

БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ

Отделение за езиковедие, литературоведие
и изкуствоведие

ИЗВЕСТИЯ
НА
ИНСТИТУТА ЗА БЪЛГАРСКИ ЕЗИК

Книга XVI

*В чест на
ВЛАДИМИР ГЕОРГИЕВ
по случай шейсетгодишнината му*

София . 1968

ИЗДАТЕЛСТВО НА БЪЛГАРСКАТА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ

Редационен комитет:

*чл.-кор. Л. Андрейчин (отг. редактор), проф. Ив. Гълъбов,
чл.-кор. Ив. Леков, чл.-кор. К. Мирчев и проф. Ст. Стойков*



B. Lewis

Тази книга от „Известията на Института за български език“ е посветена на видния български езиковед, член на Българската академия на науките и професор във Факултета по славянски филологии на Софийския университет

ВЛАДИМИР ГЕОРГИЕВ

по случай шейсетгодишнината му.

Тя съдържа езиковедски приноси само от негови български колеги и ученици.

ЖИВОТ И НАУЧНА ДЕЙНОСТ НА АКАДЕМИК ВЛАДИМИР ГЕОРГИЕВ

В разгъналите се нашироко през последните двадесет години езиковедски проучвания у нас акад. Вл. Георгиев заема едно от предните места както с многобройните си и разнообразни приноси, така и с дейното си участие в организацията на научната работа в тази област на знанието.

Академик Вл. Георгиев е роден на 3 февруари 1908 г. в с. Габаре, Белослатинско в семейството на народен учител. Той завършва средното си образование във Варна и следна класическа филология в Софийския университет. Получил рано интерес към изучаването на езици — неговият баща е един от преводачите на К. Маркс на български език — Вл. Георгиев има за свои учители в университета покойния Д. Дечев (който отдели значително място на езиковедски занимания и написва по-късно и една цялостна характеристика на тракийския език), В. Бешевлиев (автор на една хубава историческа граматика на гръцкия език) и покойния Ст. Младенов (с чиято дейност е свързано разширеното изучаване и разработване на индоевропейските езикови проблеми в България). Така, като студент по класическа филология, Вл. Георгиев бива въведен в езиковедските проблеми, свързани тясно с балканските земи вреди всичко от миналото, а системните епиграфски занимания на В. Бешевлиев изострят неговото внимание към този род писмени паметници, основни извори за изучаване на историята на езиците.

Завършил висшето си образование през 1930 г. и проявил от рано научните си интереси, Вл. Георгиев е назначен още през 1931 г. за редовен асистент при Катедрата по класическа филология на Софийския университет, а през 1933—1934 г. той е на специализация във Виена, гдето заниманията при П. Кречмер и Н. Йокъл задълбочават още повече неговите езиковедски интереси. От особено значение е работата му при П. Кречмер, чиито схващания в областта на старите балкански и малоазийски езици доминират дълго време не само сред езиковедите, но и в работите по праисторията на източната половина на Средиземноморието, в изследванията върху ранната история и етногенезиса на съседните народи и най-вече на старите гърци. Тук Вл. Георгиев защитава дисертация, посветена на въпрос от областта на гръцката етимология. По-късно той работи във връзка с проблемите, които го занимават във Флоренция, в Берли (1939) и в Париж (1946—1947 г.).

Научното дело на акад. Вл. Георгиев, определено още от неговите първи публикации, започва с изследвания върху общоиндоевропейски про-

блеми и, следвайки строго логичен развой, през идните години то се стеснява върху проблемите на най-старото доловимо въз основа на разполагаемите източници езиково състояние на Балканския полуостров, за да се концентрира с особена интензивност върху сложния комплекс от въпроси на крито-микенски; дирейки естествените хронологически и етногенетични рамки, Вл. Георгиев посвещава редица от своите най-ранни работи на въпроса за етруските, за да съсредоточи по късно своето внимание върху старите малоазийски езици; обогатени и задълбочени с резултатите от тези сравнително богато документирани в езиково отношение области, интересите на Вл. Георгиев биват наново разширени, при което сега за разрешаването на проблемите на индоевропейската прародина бива привлечен и праславянски с неговите отношения към балтийските езици, към германските езици, тохарски и т. н.; с буден усет към езиковите факти той посвещава редица статии на български явления, предлага редица етимологически тълкувания на български местни и речни имена и се занимава в най-новите си работи и с отношенията между съвременните балкански езици; наред с чисто езиковедските научно-изследователски занимания Вл. Георгиев отделя не малко внимание и на въпроси от по-практически характер — съвременен български правопис, правопис на географски имена, есперанто и т. н.

Широкият обхват на научните занимания на акад. Вл. Георгиев и тясната зависимост между отделните негови изследвания създават затруднения при системен преглед на неговите научни приноси. Все пак основен проблем в неговите интереси остават езиковите отношения на Балканския полуостров и в свързаните с него земи около Източното Средиземноморие в най-ранния достижим за нас период от историческия им живот. На този сложен комплекс от въпроси са посветени голяма част от работите на Вл. Георгиев. Тук трябва да бъдат отбелязани *Die Träger der kretisch-mykenischen Kultur, ihre Herkunft und ihre Sprache* (5 и 15)¹, *Vorgriechische Sprachwissenschaft* (26 и 39), *Kora са дошли гърците в Гърция?* (42), *État actuel des études de linguistique préhellénique* (49), *État actuel des recherches et coordination du travail dans le domaine des langues anciennes balkano-asiatiques* (54), *Sur l'origine et la langue des Pélasges, des Philistins, des Danaens et des Achéens* (69), *Вопросы родства средиземноморских языков* (127), *За произхода на древното население на североизточната част на Балканския полуостров* (149), *Die Herkunft der Urbevölkerung des nordöstlichen Teils der Balkanhalbinsel* (193), *Das Pelasgische — eine neuentdeckte indoeuropäische Sprache* (218), *Die indoeuropäische Herkunft der ältesten Flußnamen der Balkanhalbinsel* (220), *Die altgriechischen Flußnamen* (219 и 247), *Die indoeuropäische Herkunft der ältesten Flußnamen der Balkanhalbinsel* (289), *La toponymie ancienne de la Péninsule balkanique et la thèse méditerranéenne* (292), *Was stellt die Pelasgertheorie dar?* (458) и т. н. В тази редица монографии и в по-големи и в по-малки приноси в продължение на повече от тридесет години са разисквани проблемите на предгръцките езици на Балканския полуостров и техните отношения към останалите езици, известни от древността. Съвсем е естествено, че в този дълъг период от време схващанията на автора не са могли да останат непроменени, че в не един случай те са придобили нова формулировка.

¹ Цифрите след заглавията препращат към номерацията на Библиографията на трудовете на академик Вл. Георгиев, вж. стр. 17—53.

Все пак основната мисъл на Вл. Георгиев, такава, каквато тя бива дадена още в първото негово изследване в тази област, издържа пробата на времето и намира все повече привърженици и поддръжници: системният анализ на гръцки език, най-ранно засвидетелствувания балкански език, показва, че в него е включен изобилен речников материал, който остава без ясна гръцка етимология. Този факт става причина да се дирят в него следите от езика на едно по-старо население, заварено от гърците, население, което при това е от неиндоевропейски произход. Срещу това схващане Вл. Георгиев противопоставя друго — този чужд езиков материал в гръцкия речник, топонимия, словообразуване и т. н., може да бъде подложен на системно етимологическо тълкуване от гледището на индоевропейски, при което получените резултати позволяват да бъдат възстановени чертите на системно изградена фонетика, т. е. позволяват да бъде направен осезаем в неговите основни особености един отдавна изчезнал език. При това е без особено значение дали този така възсъздаден език ще бъде наречен „праилирийски“, както той бива обозначаван в първите работи на Вл. Георгиев, „пеласгийски“, както бива определен по-късно, или просто „предгръцки“, както го наричат други. Важното е, че фонетичната система позволява да се говори за него като реалност, следите от която могат да бъдат доловени не само в речника на старогръцки, но и в известни словообразователни елементи, в топонимията и т. н. Така суфикси като *-s(s)-* и *-nth-*, които много често са бивали изтъквани като указания за по-старото предгръцко неиндоевропейско население, се оказват образувания, лесно обясними от индоевропейски чрез посредничеството на същия този възстановен индоевропейски език. По този начин, паралелно на откриването на цяла редица индоевропейски езици в писмените паметници на Мала Азия, последователното прилагане на строгите методи на сравнително-историческия метод позволи да бъде спечелен за науката един нов, изчезнал отдавна сроден език, който се характеризира с т. нар. „изместване“ на експлозивните съгласни (както германските езици и арменски), с асибиляция на индоевропейските палатали (както така наречените „сатемови“ езици), с предаване чрез *ur, ul, ut, ul* на индоевропейските сонанти *g, k* и пр. (подобно на германски, праславянски и пр.) и т. н.

Още в най-ранните работи на акад. Вл. Георгиев се поставя въпросът за отношението на „пеласгийски“ към останалите споменавани в древността езици от Балканския полуостров и в съседния Апенински полуостров. По този начин съвсем логично в рамките на основната теза на „предгръцкия“ стоят заниманията на Вл. Георгиев и с етруски. Своите най-ранни схващания по този въпрос той формулира още през тридесетте години в първите си работи за езика на носителите на крито-микенската култура и след това той често се връща към него, срв. напр. Легендата за Енея и произходът на етруските (12), *Das Schicksal der indogermanischen o-Deklination im Etruskischen* (22), *Der Lautwert des etruskischen Buchstabenzeichens L* (25), *Етруските и техният език* (32), *Die sprachliche Zugehörigkeit der Etrusker* (31), *L'origine degli Etruschi come problema dalla storia delle tribù egee* (56), *О происхождении этрусков* (100), *L'état actuel du problème de l'origine et de la langue des Etrusques* (103) и пр., за да получи своя завършен и категоричен вид в работите, излезли през последните години, *Hethitisch und Etruskisch* (313), *Späthethitisch = Altetruskisch* (345),

Etruskisch ist Späthethitisch (383), La bilingue di Pyrgi e l'origine ittita dell'etrusco (384), Zwei neugefundene altetruskische Inschriften und ihre Bedeutung für die Herkunft der etruskischen Sprache (390), Die Bilingue von Pyrgi als Beweis für die hethitische Herkunft der etruskischen Sprache (448) и т. н. Според последните схващания на акад. Вл. Георгиев етруският език е късен хетитски диалект. Тази мисъл бива подкрепена със съоставка на редица морфологически и лексикални съвпадения между двата езика, а освен това с опит да бъдат разчетени и тълкувани както новооткритият двуезичен надпис от Пирджи в Италия, така и някои по-рано известни етруски надписи въз основа на сравнение с хетитски език.

Не малко изследвания акад. Вл. Георгиев посвещава и на въпроса за балканските езици. Една от неговите ранни работи се занимава с известния надпис от с. Езерово, Борисовградско (14), като към надхвърлящите няколко десетици опити за четене и тълкуване на този кратък епиграфски текст бива предложена собствена интерпретация, като се излиза от тракийски. По-късно Вл. Георгиев посвещава специална монография на този език (192), гдето въпросът за неговите особености, мястото му сред индоевропейските езици и отношенията му към останалите стари балкански езици бива цялостно разработен. Редица други приноси са посветени на отделни моменти от този проблем — Днешното състояние на проучванията върху тракийския език (261), Идентификация и етимология на няколко тракийски речни имена (262), Към тракийската лексика (263), Тракийската дума *para* и походът на Александър Македонски към Истрос (309), Zum Thrakischen (459); някои са посветени на новооткрития странен надпис от с. Кьолмен, Преславско, който е тълкуван и превеждан като тракийски (420 и 449), а други се занимават с отношенията на тракийски към илирийски (346), към фригийски и най-вече към дакийски, проблемите на който език Вл. Георгиев разработва особено системно през последните години, срв. Albanisch, Dakisch-Mysisch und Rumänisch. Die Herkunft der Albaner (266), Dakisches Substrat in der rumänischen Lautlehre (269), *Theiss, Temes, Maros, Szamos* (295), Zur dakischen Hydronymie (318), Die dakischen Glossen und ihre Bedeutung zum Studium der dakischen Sprache (382), Le dace comme substrat de la langue roumaine (428), Zum Dakischen (431) и т. н. Схващанията на акад. Вл. Георгиев по този въпрос са особено важни и за въпросите на късната балканистика — според него днешният албански произхожда от дако-мизийски, който е отделен индоевропейски език, сериозно различаващ се от тракийския. Субстратните думи, които биват откривани в румънски, трябва да се обясняват именно от този език.

Започнал своите занимания със задълбочено проучване на старата гръцка епическа и историческа традиция, с негръцката лексика в този език, като изходни моменти при изследването на старите езикови отношения в източната половина на Средиземно море, Вл. Георгиев бива съвсем естествено насочен и към най-старите писмени паметници от гръцките земи. По този начин едно от неговите непрестанни и най-любими занимания представляват въпросите на крито-микенската писменост. Най-напред вниманието му бива съсредоточено върху характера на графичната система, работи интензивно над нейното дешифриране, излизайки от представата, че тя е построена върху един предгръцки индоевропейски език; по-късно той се занимава с четене и тълкуване на редица крито-микенски надписи, с характера на техния език и сега, възприемайки тезата, че се касае за

старинен диалект на гръцкия език, дири неговото място в гръцката езикова история и по-специално изследва отношението му към омировия диалект. Така възниква значителна поредица от приноси, които правят Вл. Георгиев един от най-изтъкнатите световни специалисти в тази област. Между тези му трудове трябва да бъдат отбелязани *Une inscription prétendue étéocrétoise* (44), *Le déchiffrement des inscriptions minoennes* (55), *L'origine du nom de l'île de Crète* (57), *История Эгейского мира во II тысячелетии до н. э. в свете минойских надписей* (61), *Contribution à l'interprétation des inscriptions minoennes* (66), *Inscriptions minoennes quasi-bilingues* (68), *The solution of the Minoan problem* (70), *Interprétation de quatre inscriptions minoennes* (84), *Происхождение алфавита* (102), *Проблемы минойского языка* (115), *L'origine minoenne de l'alphabet phénicien* (119), *Нынешнее состояние толкования крито-микенских надписей* (128), *Происход на писмото* (131), *Введение в чтение и толкование крито-микенских надписей* (146), *Словарь крито-микенских надписей* (153), *Дополнение к словарю крито-микенских надписей* (169), *Второе дополнение к словарю крито-микенских надписей* (167), *La koïné créto-mycénienne* (175), *La valeur phonétique de quelques signes du syllabaire créto-mycénienne* (176), *Etat actuel du déchiffrement des inscriptions créto-mycéniennes* (194), *La position du dialecte crétois des inscriptions en linéaire A* (195), *Le déchiffrement des inscriptions crétoises en linéaire A* (196), *Kretisch-mykenische Wortdeutungen* (223), *L'origine de l'écriture crétoise* (225), *Creto-Mycenaean and Homeric* (268), *Das Problem der homerischen Sprache im Lichte der kretisch-mykenischen Texte* (287), *Les deux langues des inscriptions crétoises en linéaire A* (344), *L'importance des toponymes mycéniens pour les problèmes de l'histoire de la langue grecque et l'ethnogenèse des Grecs* (385), *Mycenaean among the other Greek dialects* (386), *Interprétation de la liste pylienne des rameurs absents (PY An 724)* (426), *Мycénien et homérique: le problème du digama* (455), *Quand les Grecs sont-ils venus en Grèce* (456) и т. н. Както се вижда, вниманието на Вл. Георгиев е насочено и към проблемите на така нареченото линейно писмо А на критските епиграфски паметници и за тяхното решение той има интересни и оригинални предложения.

Станал един от най-изтъкнатите познавачи на крито-микенската епиграфика, Вл. Георгиев, дори когато се занимава с тълкуването на съвсем конкретни моменти от съдържанието на нейните паметници, не изпуска пред вид широките рамки на езиковедските проблеми, тъй като за него изясняването на отделни подробности от тези (пък и от всички старинни текстове) са от значение преди всичко за решаването на основния въпрос за най-ранните отношения между индоевропейските езици, техните стари територии и т. н. Това го кара да отделя не малко внимание и на малоазийските индоевропейски езици, засвидетелствувани писмено също в една особено ранна епоха, пък и на славянските езици, които му служат също като важно звено в решаването на въпросите, с които се занимава. Във връзка с това възникват проучвания като *Zur altkleinasiatischen Hydronymie* (197), *Lykische (termilische) Etymologien* (226), *Westkleinasiatische Ortsnamen* (250), *Der indoeuropäische Charakter der karischen Sprache* (270), *Helespontos und Bosphoros* (291), *Leleger, Milyer, Phlegyer. Totembezeichnungen als Personen- und Stammesnamen* (343), *Das hethitisch-luwische Deminutivsuffix -ant-* (424), *Heth. harzazu-* (452), *Hethitisch, Lydisch, Etruskisch* (495) и т. н., при което, както се вижда дори от самото изброяване

на заглавията, кръгът на заниманията се сключва от друга страна, като малоазийските езици предлагат връзката с другият език на Средиземноморието — етруския, точното място на който сред индоевропейските езици Вл. Георгиев с дългогодишен системен труд се стреми да посочи с убедителни аргументи.

Значително място бива отделено в изследванията на Вл. Георгиев и на изясняването на мястото на праславянски сред сродните езици, проблем с който той се занимава в приноси като Към въпроса за балтославянската езикова общност (204), Балтославянский и германский (240), Праславянский и индоевропейские языки (337) и пр. Разработвайки по този начин въпросите на взаимоотношенията за няколко от най-важните групи и езици, Вл. Георгиев има като крайна цел изясняването на основния въпрос за старите отношения между индоевропейските езици, за тяхното място в езиковия развой на Източното Средиземноморие, за техните най-ранно доловима за нас територии и т. н. На тях Вл. Георгиев посвещава множество работи, но най-цялостно неговата концепция е изложена в книгата му Исследования по сравнительно-историческому языкознанию. Родственные отношения индоевропейских языков (203), излязла в 1958 г. в Москва и издадена в ново, значително разширено и обогатено с нови проблеми издание в Рим в 1966 г. под заглавие *Introduzione alla storia delle lingue indoeuropee* (451). Освен това тук трябва да бъдат споменати и следните изследвания: Днешното състояние на индоевропейското сравнително-историческо езикознание (168), Проблема возникновения индоевропейских языков (172), Problema apariției limbilor indo-europene (178), Балтославянский, германский, индо-иранский (200), Балто-славянский и тохарский языки (201), Передвижение смычных согласных в армянском языке и вопросы этногенеза армян (264), On the present state of Indo-European linguistics (316 и 387) и т. н. Без да се влиза в подробности, концепцията на Вл. Георгиев би могла да бъде представена по следния начин — Югоизточна Европа и съседните области на Мала Азия и беломорските острови са били винаги заселени от най-ранно време с племена, говорещи индоевропейски езици. Поне това показва анализът на всички езикови факти, включително и най-старинната топонимия от тях. В тези райони са били разположени тракийски, пеласгийски и термилски, които образуват, според Вл. Георгиев, южната индоевропейска група; дако-мизийски (с албански) и индоирански — източната индоевропейска група; в югоизточната влизат палайски, хетитски с етруски и лидийски, лувийски (или йероглифски хетитски), ликийски и карийски, а също етeокритски; балтославянски, заедно с германски и тохарски, образува северната група, а освен това се оформяват още две групи: западна (келтски, италианските езици, венетски, илирийски, месапски и сикулски) и централна (гръцки с македонски, фригийски и арменски). Това съотношение може да се отнесе към началото на неолита, когато като индоевропейски могат да бъдат обозначени частите на Централна и Югоизточна Европа от Рейн и Алпите на изток до Дон, в областите на юг от Северното море, Балтийското море и Западна Двина. На юг тук са били включени Балканският полуостров и Западна Мала Азия. При аргументацията на този въпрос важен момент е обстоятелството, че Вл. Георгиев заема отрицателно отношение по т. нар. трипартиция на индоевропейските гутурали и на значението на сатемово-кентумовата изоглоса за ранното деление на индо-

европейските езици. На този централен проблем и на още някои по-частни Вл. Георгиев посвещава също не малко работи — Индоевропейските гутурали (1), старогръцкият глагол *γαίω*. Етимология и употреба у Хомера и Хесиода (2), Отрицателната заповед в гръцки, латински, български, стариндийски и инюнктивът (3), Lat. *ferrum*, griech. *χαλκός*, abg. *želězo* und Verwandtes (8), Eine gemeinsame Lauteigentümlichkeit des Albanischen, Phrygischen, Armenischen und das Gutturalproblem (10), Die Herkunft des griechischen Passivaorists (13), Концепция об индоевропейских гуттуральных согласных и ее отражение на этимологии славянских слов (188), Les labiovélares en tokharien (224), Die griechischen Nomina auf *-eōs* und die baltisch-slawischen Verba auf *-āju/ūjq* (271), Lat. *crus* und *clānis* — Reste eines *r/n*-Stammes (314), Die indoeuropäische *eH₂y*-Klasse (425) и т. н.

Но интересите на Вл. Георгиев към славянските езици не се определят само от значението им при разрешаване на далечните отношения на индоевропейските езици. С будно око и към най-новите проблеми на живите езици той отделя значително внимание на отделни черти и страни от българския езиков развой, а оттам и на особености на славянските и балкански езици. Така в праславянски той смята, че не е съществувало *o* до към VIII—IX в. и следите от този късен преход на *a* в *o* той дирят в руски и в българските диалекти. Във връзка с този комплекс от проблеми стоят редица негови изследвания — Праславянската фонемна система и ликвидната метатеза (335), Праславянски *je > o* или *a > ja > e?* (336), Русско аканье и его отношение к системе фонем праславянского языка (340), Бележки върху някои особености на праславянския език (374), Вокалната система в развоја на славянските езици (376), Общославянската структура на думата (377), Общеславянское значение проблемы аканья (378), Slave *agne* et ses correspondances (388), Аканье и иканье в истории русского языка (396), Значение некоторых заимствований в финском языке для праславянской фонемной системы (399), Нови теории и традиционални заблуди (416), Problèmes phonématiques du slave commun (430), По въпроса за „акането“ в словенски (447) и т. н. Значително по-богато е тематичното разнообразие на приносите на Вл. Георгиев в областта на българските езикови проблеми — Из историята на нашите думи. *Роза, гюл и трендафил* (77), За правописа на глаголните форми на *-а, -ат, -я, -ят* и на непълната членна форма (75), Към изследването на речниковия състав на нашия език. I. Думи, които започват с *a* (97), Опит за периодизация на историята на българския език (98), Българският език между другите индоевропейски езици (145), Преосмисляне на падежно окончание в членна форма (152), Възникване на нови сложни глаголни форми със спомагателен глагол „имам“ (184), Една особеност в произношението на съгласната *n* в български (186), По въпроса за носовите гласни в съвременния български език (190), По въпроса за удобоването на съгласните в български (210), Проблема периодизации истории языка и периодизация истории болгарского языка (212), *Дъще, брате* — старинни преживелици в български език (280), Езикът на „Български народни песни“ от братя Миладинови (281), „Наставката“ *-он* и произходът на думите *вързон, въртон, въпа* (283) и т. н.

За изследвач, посветил голяма част от своя живот на проучването на старите балкански езици и показал такъв буден интерес и към проблемите на българския език, е било съвсем естествено да премине и към

въпросите на по-новата Балканистика. Тук могат да бъдат отбелязани също така доста многобройни приноси на Вл. Георгиев — Заемане на морфологични елементи (148), Problema substratului balcanic în lexical limbii bulgare (227), Sur l'ethnogenèse des peuples balkaniques. Le dace, l'albanais et le roumain (294), Le problème linguistique commun des peuples balkaniques et les tâches du Colloque international des civilisations balkaniques (315), Румънско влияние върху някои български говори (339), L'origine des termes roumains *măgură* et *piriu* (429), L'apport du bulgare à la formation de l'union linguistique balkanique (453), Le problème de l'union linguistique balkanique (454), The Genesis of the Balkan Peoples (457) и т. н.

Направеният макар и непълен преглед на научните приноси на Вл. Георгиев ни дава добра представа за широтата на неговите интереси, за бъдността, с която той реагира както на езикови проблеми, отнасящи се до езици и писмености от преди няколко хилядолетия, така и на езикови процеси, протичащи едва ли не пред нашите очи. Широката тематична амплитуда, в която се проявяват заниманията на Вл. Георгиев, е една от най-характерните черти на неговата научноизследователска дейност. Тя обаче не е основната. Защото по-типично за неговия езиковедски образ е творческата смелост, с която той подхожда към проблемите, радикалните решения, които той предлага на въпроси, изглеждащи отдавна изяснени и решени за науката, решения, които стават в редица случаи изходна точка на нови интензивни разработки, за дълбоки промени в научните възгледи. Разбира се, при това редовно стоене нащрек срещу рутината, срещу спокойната традиционалност в езикознанието, не е наивна надежда, че не във всички случаи предложените решения от Вл. Георгиев са били приемани веднага. Нещо повече. Понякога, та дори в основно изяснения от него въпрос за индоевропейския характер на субстратните елементи в гръцки език, това несъгласие е продължавало упорито десетилетия. За него обаче не трябва във всички случаи да се дирят причините само в разработките на Вл. Георгиев или в спецификата на проблематиката на старите езици, които остават все още непълно, слабо документирани. В много по-голяма степен тази въздържаност трябва да бъде обяснена с общата склонност на големата част на изследвачите да се държат о стари схващания, схващания които все още се радват на широко макар и незадоволително обосновано признание. Срещу резервираността, с която „благоразумните“ винаги посрещат новото в науката, трябва да се изтъкне, че схващанията на Вл. Георгиев намериха добър прием и по-нататъшна разработка в работите на изследвачи като А. ван Виндекенс, О. Хас, В. Мерлинген, А. Карнуа и т. н., така че днес не би могло да се говори за индоевропейските езици, нито за гръцки, или за най-ранното езиково състояние на Балканския полуостров, без да се вземат пред вид резултатите от изследването на пеласгийски, един език, който бе възкресен от забравата благодарение на творческата смелост на българския учен.

Насочил своето внимание преди всичко към въпросите на най-старите отношения между индоевропейските езици, Вл. Георгиев съвсем естествено е трябвало да посвети своето главно внимание на разработване на етимологически проблеми, разрешението на които у него се дири на базата на строго съблюдаване на правилността на фонетичните съответствия. От друга страна, тъй като за тези ранни периоди пряката писмена информация не е възможна или в повечето случаи е крайно ограничена и неза-

доволителна, Вл. Георгиев отделя значително внимание на топонимията, в която дири едни от главните свидетелства за езиковото състояние на дадените географски области. Обяснимо е тогава, защо две от неговите основни монографии носят заглавията Въпроси на българската етимология (202) и Българска етимология и ономастика (260) и защо значителен брой от неговите приноси са посветени на топонимични въпроси, напр. Значението на географските имена за въпросите на етногенезиса (150), Най-старите славянски местни имена на Балканския полуостров и тяхното значение за нашия език и нашата история (205), Произход на имената на реките *Въча* и *Кричим* (213), Старобългарският произход на името на р. *Камчия* (214), Днешното състояние на етимологичните и ономастични проучвания у нас (241), Речни имена *Гюрля*, *Царацар*, *Ширине* (244), Нынешнее состояние ономастических исследований в Болгарии (284), Die Verteilung von *dol*, *dere*, *bara*, *reka* in der bulgarischen Toponymie (290), *Дунай*, *Дунав*, *Dunăre* (331), Die indoeuropäische Makrohydronymie und die Frage nach der Urheimat der Indoeuropäer (342 и 450), Произходът на имената *Родопи* и *Аода* (380), Значението на съвременната топонимия за обяснението на древните географски названия (481) и т. н. Но този кратък списък не ще даде и най-далечна представа за това, което е направено от Вл. Георгиев в тази област, тъй като голямата част и от вече анализирани до-горе негови трудове представя в същност етимологическо обработване на обширни комплекси речников и ономастичен материал. В това отношение е важно да се подчертае, че етимологизирането не се явява като самоцел в заниманията на Вл. Георгиев, то е по-скоро средство, инструмент, с който той ловко борави за изясняване на много пошироки проблеми. Като се изтъкне, че в редица случаи етимологическите тълкувания на Вл. Георгиев се отличават с лаконичност, която дори затруднява следенето на авторовото изложение, трябва все пак като основна черта в тази област да се отбележат огромните комбинаторни възможности, които позволяват да се сбlijат и обяснят като сродни думи, които на пръв поглед изглеждат дори за специалисти абсолютно чужди една на друга. При всичките опасности, които крие подобна лекота на боравене с възможностите на етимологическите свързвания, трябва да се признае, че тъкмо тя открива широките хоризонти на построените от Вл. Георгиев научни хипотези.

Ще бъде обаче несправедливо, ако не се изтъкне, че на Вл. Георгиев са били ясни опасностите, които носи в себе си едно етимологизиране на всяка цена. Като предпазване срещу рисковете на подобен подход той отделя значително място на аргументите, почерпени в данните на писмените паметници. Сам излязъл от една дисциплина — класическата филология, в която през вековете основни са били филологическите методи, Вл. Георгиев отделя важно място на старите писмени паметници, преки източници за най-старите непосредствено достижими за нас състояния на изследваните езици. Би могло да се каже, че във всички свои основни монографии той следва една постоянна схема на разработка — най-напред решението на проблема се търси по посока на чисто езиковедската сравнително-историческа метода, а след това се дири за постигнатите данни да се намери подкрепа в писмената, главно епиграфски материал. Това се отнася дори за езици като тракийския, които обикновено се приемат, че са безписмени. Позовавайки се на редица свои и чужди изследвания, той отделя в

своята монография за този език и доста място за паметниците, които той смята като тракийски. Към тях той прибавя по-късно и открития в по-ново време т. нар. Кьолменски надпис.

Вл. Георгиев, при всичката си страстна вяроност на проблемите на езикознанието, не може в никакъв случай да бъде смятан като човек, свързан само с далечното минало, в рамките на което той дири решенията на езикови и етнически отношения. Напротив, както видяхме, дори в своите чисто научни занимания, той не изпуска изпод очи и въпросите на съвременните езикови състояния и процеси, а със своята практическа дейност той, като университетски преподавател и един от организаторите на българската наука, е тясно свързан с нашето съвремие.

Започнал през 1931 г. като асистент по класическа филология, Вл. Георгиев е тясно свързан с живота на Софийския университет повече от 35 години. През 1936 г. той е избран доцент, през 1945 г. е извънреден професор, а от 1948 г., като наследник на Ст. Младенов, той е редовен професор и ръководител на катедрата по общо и сравнително историческо езикознание, която завежда и до днес. В Университета той чете лекции не само пред студенти, а от години наред урежда и специални курсове по определени проблеми на сравнителното индоевропейско и балканско езикознание за асистенти, млади преподаватели и въобще за всички, които се интересуват по-отблизо от актуалните проблеми на езикознанието. Във връзка с неговите преподавателски задължения са възникнали и няколко университетски учебници и помагала — Помагало към лекциите и упражненията по увод в езикознанието (151), изработено съвместно с Ив. Дуриданов и Б. Симеонов, Увод в езикознанието (216), Езикознание (заедно с Ив. Дуриданов) (242, второ издание 398) и т. н.

Вл. Георгиев е декан на Историко-филологическия факултет на Софийския университет през 1947—1948 г., през следващия период (от 1948 до 1951 г.) — заместник-ректор на същия университет, а от 1951 до 1956 г. и негов ректор. В Академията на науките, гдето е избран за член-кореспондент през 1945 г. и за редовен член от 1952 г., той също работи с жар. През периода 1951—1957 г. той е директор на Института за български език (гдето е и ръководител на Секцията за общо и балканско езикознание), по-късно той е секретар на Отделението за езикознание, литературознание и изкуствознание (1958—1963 г.), за да бъде избран от 1959 г. и за заместник-председател на Българската академия на науките, който пост той заема и до днес. На всичките тези административни и ръководни места е разгънал плодотворна активност, която мъчно може да бъде обхваната в цялост. Може би ще бъде достатъчно да се отбележи, че под негово непосредствено ръководство и с негово пряко участие в организационните работи бяха уредени два международни конгреси като V Международен конгрес на славистите (септември 1963 г. в София), I Международен конгрес по балканистика (в София август-септември 1965 г.), преди това на VI Международна конференция за класически проучвания (Пловдив, април 1962 г.) и т. н. Под негово ръководство се създава у нас големият интерес към топонимични проучвания на България и балканските земи, резултат от който са отпечатаните вече няколко тома монографични приноси, в които от отделни автори са разработени изчерпателно въпросите, свързани с местните имена на редица български околии. Той е ръководител и на изданията от Института за български

език Български етимологичен речник, от който са излезли досега 5 свезки, и е създател на едно от най-меродавните днес международни езиковедски издания — Балканско езикознание, излязло досега в 12 книги. Вземал дейно участие в редица конгреси по общо езикознание, ономастика, за класически и крито-микенски изследвания, за балканистика, славистика и т. н. с доклади и изказвания, Вл. Георгиев е заемал отговорни постове в техните ръководства — Председател на Международния комитет за класически студии (1959—1964 г.), Председател на Международния комитет на славистите (1960—1965 г.), Заместник-председател (1962 г.) и Председател на Международния комитет по балканистика (1965 г.), Член на Международния комитет за ономастика (от 1947 г.), Председател на Българския национален комитет на славистите (от 1956 г.), Председател на Националния комитет за класически студии (от 1957 г.), Председател на Националния комитет по балканистика (от 1962 г.) и т. н.

За своите големи научни постижения Вл. Георгиев е награден с Димитровска награда за наука през 1951 г., а през 1963 г. му е присъдено званието „заслужил деятел на науката“. Награден е с орден „Народна република България“, I степен, и „Кирил и Методий“, I степен. За научните си постижения той е получил и международни признания — през 1960 г. е провъзгласен за почетен доктор на Хумболтовия университет, през 1965 г. е избран за член-кореспондент на Парижката Académie des Inscriptions et belles-lettres и т. н.

Академик Вл. Георгиев посреща своята 60-годишнина в разцвета на своите творчески сили и българското и световното езикознание ще бъдат несъмнено обогатени от него с нови и интересни приноси.

Иван Гълъбов

БИБЛИОГРАФИЯ НА ТРУДОВЕТЕ
НА АКАДЕМИК ВЛАДИМИР ГЕОРГИЕВ
(1932—1967)

I. Научни трудове, статии и рецензии¹

1932

1. Индоевропейските гутурали. — ГСУ ИФФ, XXVIII (1931—1932),
София, 1932, стр. 1—102.

Рез. нем. ез., стр. 98—99.

Рец.: V. Machek, *Slavia*, XVI, 1938/1939, стр. 185—191; M. Bartoli, *RivAlb*, I, 1940, стр. 329, III, 1942, стр. 23; M. Mayrhofer, *Arbeiten aus dem Institut für allgemeine und vergleichende Sprachwissenschaft*, N. 4: Studien zur idg. Grundsprache, Wien, 1952, стр. 27—32.

1934

2. Старогръцкият глагол *γαίβο*, етимология и употреба у Хомера и Хесиода. [Заглав. на кор.:] Етимологията на гръцкия глагол *γαίβο* и неговата употреба у Хомера и Хесиода. — ГСУ ИФФ, XXX (1933—1934), София, 1934, стр. 1—27.

Рез. нем. ез., стр. 21—27.

Рец.: P. Chantraine, *BSL*, XXXVII, 1936, стр. 59; P. Kretschmer, *Glotta*, XXVI, 1937, стр. 65; F. Specht, *Gnomon*, XIII, 1937, стр. 172—173.

3. Отрицателната заповед в гръцки, латински, български, стариндийски и инюнктивът. — ГСУ ИФФ, XXXI (1934—1935), София, 1934, стр. 1—88.

Рез. нем. ез., стр. 62—85.

Рец.: A. Debrunner, *IF*, LIII, 1935, стр. 158; A. Meillet, *BSL*, XXXVI, 1935, с.-г. стр. 24; G. Bonfante, *Emerita*, V, 1937, стр. 204—207; F. Specht, *Gnomon*, XIII, 1937, стр. 173—174; P. Kretschmer, *Glotta*, XXVI, 1938, стр. 69—70.

1935

4. Лабиевеларите пред консонанти в гръцки. — ГСУ ИФФ, XXXII (1935—1936), София, 1935, стр. 1—40.

¹ Библиографията е подредена хронологично. За всяка отделна година заглавията са разпределени в две групи. Първо се привеждат научните трудове, статиите и рецензиите, а след знака * следват популярните статии и отзиви. В тези два дяла на първо място са подредени по азбучен ред заглавията с кирилица, следвани от заглавията с латиница по азбучен ред.

Рез. нем. ез., стр. 33—40.
Рец.: P. Chantraine, BSL, XXXVII, 1936, стр. 59—60; A. Debrunner, IF, LIV, 1936, стр. 239; E. Schwyzer, KZ, LXIII, 1936, стр. 282.

1936

5. Die Träger der kretisch-mykenischen Kultur, ihre Herkunft und ihre Sprache. I Teil: Urgriechen und Urillyrier (Thrako-Ilyrier). — ГСУ ИФФ, XXXIII (1936—1937), София, 1936, стр. 1—203.

Рез. нем. ез., стр. 198—200.

Рец.: М. л. Тонев, Изв. на историческото дружество, XIV—XV, 1937, стр. 230—232; M. Vidimir, RIEB, III, 1937, 5, стр. 283—286; G. Devoto, SE, XI, 1937, стр. 263—269; C. Battisti, SE, XII, 1938, стр. 422—423, 433—441; E. Benveniste, BSL, XXXIX, 1938, стр. 56—57; A. v. Blumenthal, ZONE, XIII, 1937, стр. 257—259; W. Brandenstein, IF, LVI, 1938, стр. 292—296; P. Chantraine, REG, LI, 1938, стр. 185—186; F. Specht, Гномон, XIV, 1938, стр. 332—333; A. J. B. Wace, JHS, LVIII, 1938, 2, стр. 260; N. Jokl, IF, XXIII, 1939, стр. 224—225; H. Kodzu, Japan Linguistic Society, II, 1939, стр. 88—92 (на японски); F. Messerschmidt, Klio, XXXII, 1940, стр. 402—404; A. Tovar, Emérita, X, 1942, стр. 366—368.

6. Illyrisches im Lateinischen. 1. *famulus, familia. 2. fērālis, Fērōntia*. — Glotta, XXV, 1936, стр. 95—101.

7. Lat. *faenum* „Heu“ — ein illyrisches (messap.) Lehnwort. — Glotta, XXIV, 1936, стр. 254—256.

8. Lat. *ferrum*, griech. χαλκός, abg. želězo und Verwandtes. — KZ, LXIII, 1936, стр. 250—256.

9. Най-последно сръбохърватско-български речник — в. Мир, бр. 110,878 от 23 окт. 1936.

Отзив за М. К. Хаджи, Сръбохърватско-български речник, 1936.

1937

10. Eine gemeinsame Lauteigentümlichkeit des Albanischen, Phrygischen, Armenischen und das Gutturalproblem. — KZ, LXIV, 1937, стр. 104—126.

Рец.: N. Jokl, IJ, XXIII, 1939, стр. 225; M. Leumann, Glotta, XXVIII, 1940, стр. 2; C. Tagliavini, RivAlb, I, 1940, стр. 205.

11. Рец.: E. Goldmann, Neue Beiträge zur Lehre vom indogermanischen Charakter der etruskischen Sprache. Klotho. Historische Studien zur feudalen und vorfeudalen Welt, herausgegeben von Dr. Fr. W. König, Bd. III, Gerold & Co, Wien, 1936, 328 стр., 8°. — ИАИ, XI, 1937, стр. 324—325.

1938

12. Легендата за Енея и произходът на етруските. — Прометей, II, 1938, кв. V, стр. 7—14.

13. Die Herkunft des griechischen Passivaorists. — Studia Serdicensia, София, I, 1938, стр. 219—220.

14. Die Inschrift von Ezerovo. — KZ, LXV, 1938, стр. 184—192.

15. Die Träger der kretisch-mykenischen Kultur, ihre Herkunft und ihre Sprache. II Teil: Italiker und Urillyrier: Die Sprache der Etrusker. — ГСУ ИФФ, XXXIV (1937—1938), София, 1938, стр. 1—160.

Nachträge und Berichtigungen zum I Teil, стр. 142—157.

Рец.: С. Battisti, SE, 1938, XII, стр. 433—441; E. Benveniste, BSL, XXXIX, 1938, стр. 56—57; P. Kretschmer, Glotta, XXVII, 1938, стр. 2—3; K. Olszcha, PhW, LIX, 1939, стр. 685—690; F. Specht, Glottom, XV, 1939, стр. 523; A. D. Fraser, JHS, LX, 1940, стр. 99—100; W. Brandenstein, IF, LVIII, 1941, стр. 332—334; G. Bonfante, CPh, XLIII, 1953, стр. 205—207.

16. Lat. *urbs* und *orbis*. — IF, LVI, 1938, стр. 198—200.

*

17. Една гавра с поезията на Овидия. — Прометей, II, 1938, кн. III, стр. 21—22.

Срв. същото, но съкратено под № 18.

18. Една гавра с поезията на Овидия. — в. Мир, бр. 11, 248 от 21 ян. 1938.

19. Предговор към Г. Батаклиев, Тод. Тончев, Liber Latinus. Помагало за изучаване на латински език в гимназиите, София, 1938, стр. 3—4.

Същият предговор и към II изд., 1940 г. и към III изд., 1942 г.

1939

20. Надписът върху златния пръстен от Езерово. — Прометей, III, 1939, кн. III, стр. 7—15.

21. Старогръцко-български речник (съвместно с М. Войнов, Б. Геров, Д. Дечев, Ал. Милев и Мл. Тонев), София, 1939, 8°, VIII+766 стр.

Рец.: Ст. Младенов, Родна реч, XII, 1938—1939, стр. 85—88. *

22. Das Schicksal der indogermanischen O-Deklination im Etruskischen. — ГСУ ИФФ, XXXV (1938—1939), София, 1939, стр. 1—50.

Рец.: С. Battisti, SE, XV, 1941, стр. 441—446; K. Olszcha, PhW, LXI, 1941, стр. 400—403; E. Peruzzi, Glottom, XVII, 1941, стр. 137; B. Rosenkranz, IF, LIX, 1944, стр. 107; G. Bonfante, CPh, XLVIII, 1953, стр. 205—207.

*

23. Марк Тулий Цицерон. — Прометей, III, 1939, кн. V, стр. 19—22.

24. Марк Фабий Квинтилиан. — Прометей, IV, 1939, кн. I, стр. 18—20.

1940

25. Der Lautwert des etruskischen Buchstabenzeichens L . — SE, XIV, 1940, стр. 261—274.

1941

26. Vorgriechische Sprachwissenschaft. Erste Lieferung. — ГСУ ИФФ, XXXVII (1940—1941), София, 1941, стр. 1—162.

Рец.: A. Tovar, Emérita, X, 1942, стр. 366—369; G. Devoto, SE, XVII, 1943, стр. 359—367; H. M. Hoenigswald, Lg, 19, 1943, стр. 269—272; F. Schachermeyr, Kln, XXXVI, 1943, стр. 134—135; F. Specht, DLZ, LXIV, 1943, стр. 350—353; G. Alessio, SE, XVIII, 1944, 113—116; E. Schwyzer, KZ, LXVIII, 1944, стр. 231; V. Polak, LF, LXX, 1945, стр. 197—198; L. Derooy, AC, XVI, 1947, стр. 393—396; M. Lejeune, REA, XLIX, 1947, стр. 25—35; P. Demargne, REG, LXI, 1948, стр. 458; B. Rosenkranz, IF, LIX, 1948, стр. 336—337; A. J. Van Windekens, BNF, I, 1949—1950, стр. 194—201; O. Haas, LPosn, III, 1951, стр. 63 и сл.; H. Kronasser, BiOr, IX, 1952, стр. 27; M. Mauryhofer, BiOr, IX, 1952, стр. 2; K. Majewski, Archeologia, IV, Warszawa—Wroclaw, 1953, стр. 111; I. J. Gelb, CPh, XLIX,

1954, стр. 106—107; H. Krahe, Sprache und Vorzeit, 1954, стр. 157—159; W. Mer-lingen, IF, LXI, 1954, стр. 297—302; E. Risch, Glotta, XXXIII, 1954, стр. 187—188.

27. Рец.: Ст. Младенов, Етимологически и правописен речник на българския книжовен език, София, 1941, XX + 704 стр. — Просвета, VII, 1941, стр. 498—505.

*

28. Училището и художествената литература от Августа до упадъка на империята. — Прометей, V, 1941, кн. VI, стр. 5—10.

1943

29. Добавка към въпроса за езика на етруските. — В: Ст. Младенов, Увод във всеобщото езикознание, 2 доп. изд., София, 1943, стр. 245—249.

30. Старогръцко-български речник (съвместно с М. Войнов, Б. Геров, Д. Дечев, Ал. Милев и Мл. Тонев). Второ поправено и значително допълнено издание, София, 1943, 917 стр.

31. Die sprachliche Zugehörigkeit der Etrusker. — ГСУ ИФФ, XXXIX, (1942—1943), София, 1943, стр. 1—102.

Рец.: А. Товар, Emérita, XI, 1943, стр. 500—501; А. Ерпонт, RPh, XXI, 1947, стр. 91—92; M. Renard, Latomus, VI, 1947, стр. 391—392; K. Olzscha, IF, LIX, 1948, стр. 228—230; G. M. Messing, AJPh, LXX, 1949, стр. 325—327; G. Bonfante, CPh, XLVIII, 1953, стр. 205—207.

*

32. Етруските и техния език. — Прометей, VIII, 1943/1944, кн. II, стр. 36—46. Сrv. № 29.

1944

33. Защо фонетичен правопис? — в. Дъга — 6 часа вечерта, бр. 4 от 20 септ. 1944.

34. Колко струва ер-голям на България? — в. Дъга — 6 часа вечерта, бр. 5 от 21 септ. 1944.

35. Правописът и пишущата машина. — в. Дъга — 6 часа вечерта, бр. 6 от 22 септ. 1944.

36. Народно правителство — народен правопис. — в. Дъга — 6 часа вечерта, бр. 8 от 25 септ. 1944.

1945

37. Правописен речник на българския книжовен език (съвместно с Ив. Леков и Л. Андрейчин), София, 1945, 221 стр.

Рец.: Е. Николов, ЕзЛит, I, 1946, 1, стр. 57—61.

38. Рец.: Основна българска граматика от д-р Л. Андрейчин, София 1944, 559 стр. — в. Лит. фронт, бр. 18 от 9 февр. 1945.

39. Vorgriechische Sprachwissenschaft. II Lieferung. — ГСУ ИФФ, XLI (1944—1945), София, 1945, стр. 161—240.

Рец.: L. Deroü, AC, XVI, 1947, стр. 393—396; A. Tovar, Emérita, XV, 1947, стр. 275—277; P. Demargne, REG, LXI, 1948, стр. 458; H. M. Hoenigswald, Lg, 24, 1948, стр. 198—199; B. Rosenkranz, IF, LIX, 1949, стр. 336—337; E. Risch, Glotta, XXXIII, 1954, стр. 187—188.

40. Упътване за правописа на българския книжовен език (съвместно с Л. Андрейчин, Ив. Леков и Ив. Хаджов), София, 1945, 23 стр.

1946

41. Предговор към Ал. Ничев, Едип цар, трагедия от Софокъл. Превод в стихове, София, 1946, стр. 5—6.

1947

42. Кога са дошли гърците в Гърция? — Исторически преглед, IV, 1947, стр. 214—229.

43. Фр. Еягелс и сравнителното езикознание. — ЕзЛит, II, 1947, 5, стр. 53—54.

44. Une inscription prétendue étéocrétoise. — RPh, XXI, 1947, стр. 132—140.

45. 'Ο σφήξ, un cas de déglutination de l'article. — Word, III, 1947, стр. 77—79.

1948

46. Езиково сближение на славянските народи. — ЕзЛит, III, 1948, стр. 243—252.

47. Правописен речник на българския книжовен език (съвместно с Ив. Леков и Л. Андрейчин), София, 2 преработено издание, 1948, 297 стр.

Рец.: A. Vaillant, BSL, XLIV, 1948, 2, стр. 140; Н. Попов, в. Лит. фронт, бр. 54 от 13 септ. 1951.

48. Contribution à l'étude de la toponymie grecque: Noms de lieux prétendus préhelléniques. — ГСУ ИФФ, XLIV (1947—1948), София, 1948, кн. 4, Езикознание и литература, стр. 1—19.

Рез. бълг. ез., стр. 19.

Рец.: L. Deroü, AC, XVIII, 1949, стр. 190; G. Bonfante, CPh, XLVIII, 1953, стр. 205—207.

49. État actuel des études de linguistique préhellénique. — SL, II, 1948, стр. 69—92.

Рец.: E. Risch, Glotta, XXXIII, 1954, стр. 187—189.

50. Exposé de l'état actuel des études de linguistique préhellénique. — BSL, XLIV, 1948, стр. XXVIII—XXX.

51. Noms de lieux grecs prétendus pré-indoeuropéens. — Onomastica, II, 1948, стр. 77—78.

52. Note sur σφήξ „la guerre“. — BSL, XLIV, 1948, стр. XXIII.

53. Надписът върху керемидата от с. Главиница (Пазарджишко) и неговото значение за историята на народния латински език. — Разкопки и проучвания, IV, София, 1949 [на кор. 1950], стр. 131—147.

Рец.: А. Егпout, RPh, XXV, 1951, стр. 279—280.

54. État actuel des recherches et coordination du travail dans le domaine des langues anciennes balkano-asiatiques. — Symbolae ad studia Orientalis pertinentes F. Hrozny dedicatae, I, AO, XVII, 1949, стр. 275—287.

55. Le déchiffrement des inscriptions minoennes. — ГСУ ИФФ, XLV (1948—1949), София, 1949, кн. 4, Езикознание и литература, стр. 1—81.

Рец. бълг. ез., стр. 67—74.

Рец.: Ив. Велков, в. Изгрев, бр. 1617 от 25 дек. 1949; J. Vouillaert, AC, XIX, 1950, стр. 482—484; Information (Дания), 6 June 1950; A. E. Kober, Lg, 26, 1950, стр. 292—298; S. Murray-Smith, Czeskoslovak Life, March, 1950, стр. 21; J. L. Myres, JHS, LXX, 1950, стр. 87—88; A. J. Van Windekens, Muséon, LXIII, 1950, стр. 127—129; С. Б. Бернштейн, Изв. АН СССР ОЛЯ, X, 1951, 2, стр. 198—200; Ю. С. Крушкoл, ВДИ, 1951, 3, стр. 150—151; L. Derooy, RHA, XI, 1950—1951, 52, стр. 60—61; M. Lejeune, RPh, XXV, 1951, стр. 81—82; E. Bennett, CPh, XLVII, 1952, стр. 132—133; P. Demargne, REG, LXVII, 1954, стр. 218.

56. L'origine degli Etruschi come problema della storia delle tribu egee. — SE, XX, 1948—1949, стр. 101—108.

57. L'origine du nom de l'île de Crète. — Troisième Congrès International de toponymie et d'anthroponymie, Bruxelles, I, 1949, стр. 45—46.

58. Sur l'origine des Philistins. — Actes du XXI^e Congrès international des Orientalistes (Paris 23—31 juillet 1948), Paris, 1949, стр. 128—129.

1950

59. Езикознанието в сталинско осветление. — ЕзЛит, VI, 1950, 2, стр. 33—50.

60. Изказване на дискусиата за състоянието на българската археология (през 1948 г.). — ИАН, XVII, 1950, стр. 456—458.

61. История Эгейского мира во II тысячелетии до н. э. в свете микенских надписей. — ВДИ, 1950, 4, стр. 48—68.

Рец.: С. Б. Бернштейн, Изв. АН СССР ОЛЯ, X, 1951, 2, стр. 198—200; E. Diehl, Universitäts-Zeitung (Jena) III, 1951, 2/3, стр. 26.

62. О некоторых вопросах языкознания. — ГСУ ИФФ, XLVI (1949—1950), София, 1950, кн. 4, Езикознание и литература, стр. 1—25.

63. Правопис на географските имена. — Географски преглед, IV, 1949/1950, 4/5, стр. 38—43.

Срв. № 130, където е по-разширено.

64. Сталинското учение за езика. — Ново време, 1950, 11, стр. 19—34.

65. Bibliographia onomastica. Bulgarie: Toponymie, Anthroponymie. — Онома, I, 1950, стр. 31—37. (Заедно с В. О. Unbegaun).

66. Contribution à l'interprétation des inscriptions minoennes. — LPosn, II, 1950, стр. 44—50.

67. Griech. *βραβεύς*, ein persisches Lehnwort. — IF, LX, 1950, стр. 171—174.

68. Inscriptions minoennes quasi-bilingues. — ГСУ ИФФ, XLVI (1949—1950), София, 1950, кн. 4, Езикознание и литература, стр. 1—85, 30 ил.

Рез. бълг. ез., стр. 58—61.

Рец.: J. Вoйѳaert, AC, XX, 1951, стр. 489—491; J. L. Myres, JHS, LXXI, 1951, стр. 269; E. Bennett, CPh, XLVII, 1952, стр. 132—133; M. Lejeune, RPh, XXVI, 1952, стр. 64; P. Demargne, REG, LXVII, 1954, стр. 218; S. Dow, AJA, 58, 1954, стр. 97.

69. Sur l'origine et la langue des Pélasges, des Philistins, des Danaens et des Achéens. — JbKAF, I, 1950, 2, стр. 136—141.

Рец.: E. Risch, Glotta, XXXIII, 1954, стр. 187—189.

70. The solution of the Minoan problem. — The languages of the Minoan and Mycenaean civilization, London, 1950, стр. 26—30 et XXI—XXX.

71. Zur Ethnogenese des griechischen Volkes. Die Ionier und die Ilias. — СпБАН, LXXI, 1950, стр. 195—209.

Рез. бълг. ез., стр. 209.

Рец.: J. Вoйѳaert, AC, XX, 1951, стр. 499—500.

*

72. Централният музей в Етрурия и Международният институт за етруски и италиански изследвания във Флоренция. — ИАИ, XVII, 1950, стр. 196.

73. Сталин за нациите, националните езици и международния език. — ЕвЛит, V, 1950, стр. 257—267.

1951

74. Заключително изказване [на Научната сесия на Историко-филологическия факултет, посветена на труда на Й. В. Сталин „Марксизмът и въпросите на езикознанието“, състояла се на 4 и 5 декември 1950 год.] — Сб.: Проблемите на българското езикознание в светлината на сталинското учение за езика, София, 1951, стр. 211—218.

75. За правописа на глаголните форми на *-а, -ат, -я, -ят* и на непълната членна форма. — БЕз, I, 1951, стр. 172—175.

76. Значението на новия труд на Й. В. Сталин за развитието на българското езикознание. — [Доклад на] Тържествена научна сесия по случай 71-годишнина от рождението на Йосиф В. Сталин, посветена на труда му „Марксизмът и въпросите на езикознанието“ (25. XII. 1950), София, 1951, стр. 44—66.

77. Из историята на нашите думи. *Роза, гюл и трендафил*. — БЕз, I, 1951, стр. 217—219.

78. Изказване на научната конференция по въпросите на българския правопис, състояла се в София на 20, 21 и 22 юни 1951 г. — БЕз, I, 1951, стр. 79—87.

79. Отговори на въпроси [по доклада „Сталинското учение за езика и проблемите на българското езикознание“]. — Сб.: Проблемите на българското езикознание в светлината на сталинското учение за езика, София, 1951, стр. 58—66.

80. По някои въпроси на археологията. [Изказване на I-та научна сесия на Археологическия институт при БАН, състояла се на 23—31 май 1950 г.] — Сб.: Първа научна сесия на Археологическия институт, София, 1951, стр. 236—248.

81. Сравнително-историческият метод и Маровият четириелементен анализ. — Сб.: Въпроси на езикознанието в сталинско осветление, София, 1951, стр. 73—137.

Рец.: Ив. Дуриданов, БЕз, II, 1952, стр. 127—131; Z. Hauptová, Slavia, XXIII, 1954, 2—3, стр. 345—346.

82. Сталинското учение за езика и задачите на българското езикознание, София, 1951, 96 стр., 16°.

Рец.: Л. Андрейчин, БЕз, II, 1952, стр. 131—134.

83. Сталинското учение за езика и проблемите на българското езикознание. — Сб.: Проблемите на българското езикознание в светлината на сталинското учение за езика, София, 1951, стр. 9—57.

Рец.: Z. Hauptová, Slavia, XXIII, 1954, 2—3, стр. 337—340.

84. Interprétation de quatre inscriptions minoennes. — Minos, I, 1951, стр. 77—83.

85. Думи и дела. — в. Раб. дело, бр. 221 от 9 авг. 1951 г.

86. Задачите на нашето езикознание в светлината на сталинското учение за езика. — в. Отеч. фронт, бр. 1964 от 3 ян. 1951 г.

87. Изказване на конференцията по въпросите на съвременния български правопис. — в. Лит. фронт, бр. 43 от 28 юни 1951 г.

88. Йосиф Висарионович Сталин — велик корифей на науката. — в. Учит. дело, бр. 72 от 20 дек. 1951 г.

89. Мирът трябва да се извоюва. — в Отеч. фронт, бр. 2024 от 14 март 1951 г.

90. Сталин относно марксизма в езикознанието. — Народна просвета, VII, 1951, 9—10, стр. 13—26.

91. Сталин относно марксизма в езикознанието и задачите на нашето езикознание. — в. Учит. дело, бр. 22 от 6 ян. 1951; бр. 23 от 13 ян. 1951; бр. 24 от 20 ян. 1951 г.

92. Сталинското учение за езика и българското езикознание. — Славяни, VII, 1951, 5, стр. 20—22.

93. Сталинското учение за езика и българското езикознание. — Българо-съветска дружба, VII, 1951, 12, стр. 6—7.

94. Трите основни положения за изграждането на нашия правопис. (Изказване на конференцията по правописа). — в. Изгрев, бр. 2077 от 22 юни 1951 г.

Същото и в: в. Учит. дело, бр. 48 от 5 юли 1951 г.

95. Трудът на Сталин „Марксизмът и въпросите на езикознанието“ и българското езикознание. — в. Отеч. фронт, бр. 2122 от 6 юли 1951 г.

Срв. в. Известия (Москва), бр. 158 от 8 юли 1951 г., където е предадено накратко.

96. Хората на труда ненавиждат войната и лицемерието. — в. Труд, бр. 186 от 9 авг. 1951 г.

1952

97. Към изследването на речниковия състав на нашия език. I. Думи, които започват с *a*. — БЕз, II, 1952, стр. 63—68.

98. Опит за периодизация на историята на българския език. — ИИБЕз, II, 1952, стр. 71—116.

Вж. и № 99.

Рец.: Ю. С. Маслов, ВЯ, 1953, 5, стр. 103—108.

99. Опит за периодизация на историята на българския език. — Резюме в брошурата: История на езика в най-тесна връзка с историята на народа. (Програма за научната сесия на Института за български език и Филологическия факултет), София, 1952, стр. 9—10.

100. О происхождении этрусков. — ВДИ, 1952, 4, стр. 133—141.

101. По въпроса за етимологията на славянските думи и недостатъците на сравнително-историческия метод. — БЕз, II, 1952, стр. 247—248.

102. Происхождение алфавита. — ВЯ, 1952, 6, стр. 48—83.

Същото, но съкратено на унгарски език, срв. № 133.

103. L'état actuel du problème de l'origine et de la langue des Étrusques. (Résumé). — Atti del I° congresso internazionale di preistoria e protoistoria mediterranea. Firenze — Napoli — Roma, 1950, Firenze, 1952, стр. 28

*

104. Большая помощь болгарскому языкознанию. — Новая Болгария 1952, кн. 9, стр. 7.

105. Висшето образование в служба на строителството на социализма. — в. Раб. дело, бр. 143 от 22 май 1952 г.

106. Гласът на правдата и мира. (Интервю). — БТА Вътрешна информация от 5 ноември 1952 г.

107. Две години от публикуването на труда на Й. В. Сталин „Марксизмът и въпросите на езикознанието“. — в. Нар. младеж, бр. 1222 от 20 юни 1952 г.

108. На изпит. (Изказване). — в. Лит. фронт, бр. 24 от 12 юни 1952 г.

109. Не ще избягнат справедливия съд на народите. — в. Раб. дело, бр. 96 от 5 апр. 1952 г.

110. Отчет за работата на Института за български език при Българската академия на науките за 1951 година. — ИИБЕз, I, 1952, стр. 255—270.

111. Писмо до в. Работническо дело, По случай 40-годишнината на в. „Правда“. — в. Раб. дело, бр. 125 от 4 май 1952 г.

112. Предговор към Известията на Института за български език. — ИИБЕз, I, 1952, стр. 3—4.

113. Пред съда на народите. (Интервю). — БТА Вътрешна информация от 6 апр. 1952 г.

114. Те няма да избягат от гнева на народите. — в. Отеч. фронт, бр. 2354 от 2 апр. 1952 г.

1953

115. Проблемы минойского языка, София, 1953, 196 стр., 87 ил., 7 табл.

Рез. фр. ез., стр. 139—164.

Рец.: J. Войнарт, AC, XXII, 1953, стр. 480—481; V. Pisani, Paideia, VIII, 1953, стр. 404; Б. В. Горнунг, ВЯ, 1954, 2, стр. 107—116; С. Я. Лурье, ВДИ, 1954, 3, стр. 104—114; S. Dow, AJA, 58, 1954, стр. 97; A. Ernout, RPh, XXVIII, 1954, стр. 252; M. Lejeune, REA, LVI, 1954, стр. 161—162; J. Sundwall, Gnomon, XXVI, 1954, стр. 67—70; A. Trelorag, ArchL, VI, 1954, 2, стр. 156—157; L. Zgusta, AO, XXII, 1954, стр. 597—599; Ив. Дуриданов, Наша родина, 1955, 3, стр. 27; С. А. Mapping.

Erasmus, VIII, 1955, стр. 136—137; W. E. Brown, CW, XLIX, 1956, стр. 198; E. Sittig, DLZ, LXXVII, 1956, 4, кол., 245—250.

116. Три слова обозначающие „топор“ и недостатки сравнительно-исторического метода. — L'Осп, IV, 1953, стр. 109—110.

Рез. фр. ез., стр. 110.

117. Рец.: Младенов, Стефан, Български тълковен речник на съвременния език с оглед на народните говори, т. I, св. 10, София, 1948, стр. 865—960 (издуша — изчукам), св. II, София, 1950, стр. 961—1065 (изчупя — командувам). — Годишник на Българския библиографски институт „Елин Пелин“, т. II, 1947—1951, София, 1953, стр. 310—312.

118. Рец.: „Правописен речник на българския книжовен език“ от Ст. Романски (София, 1951). — БЕз, III, 1953, стр. 92—97.

119. L'origine minoenne de l'alphabet phénicien. — АО, XX, 1952, стр. 487—495.

*

120. Велик корифей на науката. — в. Отеч. фронт, бр. 2649 от 9 март 1953 г.

121. Й. В. Сталин и българското езикознание. — БЕз, III, 1953, стр. 5—9.

122. Йосиф Висарионович Сталин (и българското езикознание). — ЕзЛит, VIII, 1953, 2, стр. 75—78.

123. Навеки вместе. — в. Комсомольская правда от 18 март 1953 г.

124. По въпросите на езикознанието. — в. Веч. новини, бр. 144 от 20 юни 1953 г.

125. Софийският университет по пътя към социализма. — в. Соф. университет, бр. 1 от 5 март 1953 г.

1954

126. Болгарское языкознание на новом пути. — АЛН, IV, 1954, 1—2, стр. 1—15.

Рез. фр. ез., стр. 14—15.

Срв. № 132.

127. Вопросы родства средиземноморских языков. — ВЯ, 1954, 4, стр. 42—75.

128. Нынешнее состояние толкования крито-микенских надписей, София, 1954, 96 стр., 9 ил.

Рез. фр. ез., стр. 56—68.

Рец.: Ив. Дуриданов, Наша родина, 1955, 3, стр. 27; J. Войнаерт, АС, XXIV, 1955, стр. 221; Е. Коник, Еос, XLVII, 1954—1955, стр. 354—358; М. Лежеуне, REA, LVII, 1955, стр. 127—128; M. S. Ruipérez, Minos, III, 1955, стр. 161; А. Л. Милев, в. Нар. младеж, бр. 175 от 22 юли 1956; W. E. Brown, CW, XLIX, 1955—1956, стр. 198; P. Chantraine, RPh, XXX, 1956, стр. 86—87; M. Ventris, JHS, LXXVI, 1956, стр. 146; J. Whatmough, CPh, LI, 1956, стр. 130—131; A. Bartoněk, АО, XXV, 1957, стр. 676—680.

129. Правописен речник на българския книжовен език (съвместно с Л. Андрейчин, Ив. Леков и Ст. Стойков). III преработено изд., София, 1954, 252 стр.

Рец.: К. Витски, в. Отеч. фронт, бр. 3270 от 8 март 1955; Ив. Г. Данчов и Н. Г. Данчов, в. Лит. фронт, бр. 51 от 22 дек. 1955; Т. Иванов, в. Веч. новини, бр.

67 от 19 март 1956; Н. Митев, Читалище, 1955, кн. 5, стр. 29 и в. Отеч. фронт, бр. 3500 от 30 ноем. 1955; М. Москов, Септември, 1955, кн. 11, стр. 183—191.

130. Правопис на географските имена. — БЕз, IV, 1954, стр. 135—143. Срв. № 63.

131. Произход на писмото. — БЕз, IV, 1954, стр. 5—9.

132. A Bolgár nyelvtudomány új útjai. — A Magyar tudományos akadémia, Nyelv- és irodalomtudományi osztályának közleményei, V. Kötet 1—4, számából, 1954, стр. 15—26.

Срв. № 126.

133. Az abc keletkezése. — A Magyar tudományos akadémia, Nyelv- és irodalomtudományi osztályának közleményei, V. Kötet 1—4, számából, 1954, стр. 1—13.

Срв. № 102.

134. Bibliographia onomastica: Bulgarie 1953. — Онома, V, 1954, стр. 166—167.

*

135. Българската култура във възход. — БТА Вътрешна информация, от 26 дек. 1954 г.

136. В Софийския държавен университет. Пред конкурсните изпити. (Разговор с ректора...) — в. Лит. фронт, бр. 27 от 8 юли 1954 г.

137. Задачите на Софийския университет през втората петилетка. — в. Раб. дело, бр. 54 от 23 февр. 1954 г.

138. За работата в Софийския университет през учебната 1953/1954 г. — Висше образование, I, 1954, 4, стр. 1—18.

139. Нова отговорна задача, поставена пред българските езиковеди. — ИИБЕз, III, 1954, стр. 7—10.

140. Подем на българското езикознание. — в. Отеч. фронт, бр. 3123 от 16 септ. 1954 г.

141. Развитие высшего образования в НРБ. — Сп. Вестник высшей школы (Москва), 1954, 2, стр. 47—48.

142. Съветското езикознание днес. — в. Отеч. фронт, бр. 3176 от 17 ноем. 1954 г.

143. У болгарских языковедов. Беседа с директором Института болгарского языка Болгарской Академии наук... — Славяне, Москва, 1954, 12, стр. 26—28.

144. Четири години от публикуването на Сталиновия труд „Марксизмът и въпросите на езикознанието“. — БТА Вътрешна информация от 7 авг. 1954 г.

1955

145. Българският език между другите индоевропейски езици. — ЕзЛит, X, 1955, 4, стр. 241—254.

146. Введение в чтение и толкование крито-микенских надписей. — Изв. АН СССР ОЛЯ, 14, 1955, 3, стр. 266—279.

Рец.: А. Вартопѣк, АО, XXV, 1957, стр. 676—680.

147. Доклад академика В. И. Георгиева на тему „Болгарское языкознание на новом пути“ (Резюме). — Краткие сообщения, Институт славяноведения АН СССР, т. 15, Москва, 1955, стр. 56—61.

148. Заемане на морфологични елементи. — Сборник в чест на академик Александър Теодоров-Балан по случай деветдесет и петата му годишнина, София, 1955, стр. 199—201.

149. За произхода на древното население от североизточната част на Балканския полуостров. — ИАИ, XIX, София, 1955, стр. 305—325. (Сборник Гавраил Кацаров, ч. II).

Рез. рус. ез., стр. 322—325.

Срв. № 193.

Рец.: М. Кагаš, *Opomastica*, III, 1957, 4, стр. 199—201.

150. Значението на географските имена за въпросите на етногенезиса. — БЕз, V, 1955, стр. 5—9.

151. Помагало към лекциите и упражненията по увод в езикознанието. Сборник от статии (съвместно с Ив. Дуриданов и Б. Симеонов), София, 1955, 368 стр.

От Вл. Георгиев: Език и мислене, Дума и понятие, Индоевропейските езици; Кратки бележки по историята на езикознанието (... Ив. Дуриданов и Б. Симеонов); Произход на писмеността [срв. № 131]; Сравнително-историческият метод и въпросът за праезиците и прародините [срв. № 81].

152. Преосмисляне на падежно окончание в членна форма — БЕз, V, 1955, стр. 252.

153. Словарь крито-микенских надписей, София, 1955, 96 стр.

Рец.: J. Voûtaert, *AS*, XXV, 1956, стр. 487; P. Chantraine, *RPh*, XXX, 1956, стр. 287—288; M. Lejeune, *REA*, LVIII, 1956, стр. 340; M. Ventris, *JHS*, LXXVI, 1956, стр. 146; A. Bartoněk, *AO*, XXV, 1957, стр. 678—680.

*

154. Акад. Стефан Младенов. (По случай неговата 75-годишнина). — в. Отеч. фронт, бр. 3523 от 27 дек. 1955 г.

155. Бесконечна наша признателност. — в. Вечерняя Москва от 9 май 1955 г.

156. Братската дружба между Софийския и Московския университети. (Интервю). — БТА Вътрешна информация, от 16 апр. 1955 г.

157. Езикознанието в СССР. — БЕз, V, 1955, стр. 67—69.

158. Международната среща на славистите в Бялаград. Организация и решения. — БЕз, V, 1955, стр. 363—365.

159. На науката трябва мир, а не война. — в. Отеч. фронт, бр. 3314 от 27 апр. 1955 г.

160. Новата учебна година. — в. Соф. университет, бр. 1, от 22 септ. 1955 г.

161. Проф. д-р Александър Балабанов. — БЕз, V, 1955, стр. 385.

162. Проф. д-р Александър Балабанов. — в. Отеч. фронт, бр. 3501 от 1 дек. 1955 г.

163. Речь профессора Вл. Георгиева. — в. Вестник Московского университета, сер. обществен. наук, 1955, 7, стр. 53—56.

164. Светилник на човешката мисъл. 200 години от основаването на Московския държавен университет „М. В. Ломоносов“. — в. Раб. дело, бр. 127 от 7 май 1955 г.

165. У българските езиковеди. (Беседа с директора на Института за български език). Из сп. Славяне, Москва, 1954, кн. 12. — Славяни, 1955, 2, стр. 42—43.

Срв. № 143.

1956

166. Академик Стефан Младенов. (Уводна статия). — Михайлова, Е. Д., Стефан Младенов, Биобиблиографски принос, София, БАН, 1956, стр. 3—13.

Същото и в Езиковедски изследвания в чест на академик Стефан Младенов, София, БАН, 1957, стр. 6—11.

Срв. № 187.

167. Второе дополнение к словарю крито-микенских надписей. — ГСУ ФФ, LI (1955—1956), София, 1956, стр. 37—84.

Рец.: М. Lejeune, REA, LVIII, 1956, стр. 340.

168. Днешното състояние на индоевропейското сравнително-историческо езиковедие. — БЕз, VI, 1956, стр. 209—222.

169. Дополнение к словарю крито-микенских надписей. — ГСУ ФФ, LI (1955—1956), София, 1956, I, стр. 1—36.

Рец.: J. Войнаерт, AC, XXV, 1956, стр. 487; M. Lejeune, REA, LVIII, 1956, стр. 340; W. Winter, Lg, 32, 1956, стр. 504—508; J. Bartoněk, AO, XXV, 1957, стр. 678—680.

170. Живот и творчество на акад. Стефан Младенов. — БЕз, VI, 1956, стр. 7—14.

171. За името на с. Дървеница и за преименуването на градове и села у нас. — БЕз, VI, 1956, стр. 266—267.

172. Проблема возникновения индоевропейских языков. — ВЯ, V, 1956, I, стр. 43—67.

173. Az indoeurópai nyelvek keletkezésének problémája. — Nyelvtudományi intézet közleményei, VI, Budapest, I, 1956, стр. 67—75.

174. Bibliographia onomastica 1954: Bulgarie. Toponymie. Anthroponymie. — Онома, VI, 1955/1956, стр. 200—201.

175. La koiné créto-mycénienne. Études mycéniennes. Actes du Colloque international sur les textes mycéniens (Gif-sur-Yvette, 3—7 avril 1956), Paris, 1956, стр. 173—188.

176. La valeur phonétique de quelques signes du syllabaire créto-mycénien B. — Études mycéniennes. Actes du Colloque international sur les textes mycéniens (Gif-sur-Yvette, 3—7 avril 1956), Paris, 1956, стр. 51—81.

Срв. № 177.

177. La valeur phonétique de quelques signes du syllabaire créto-mycénien. — Etudes mycéniennes. Colloque international sur les textes mycéniens. Brochure préliminaire, Paris, 1956, стр. 37—59.

Срв. № 176, където е разширено.

178. Problema apariției limbilor indo-europeane. — Probleme de Lingvistică, București, 1956, I, стр. 48—79.

Срв. № 172.

179. Акад. Стефан Младенов. — в. Соф. университет, бр. 8 от 30 ян. 1956 г.

180. За преименуването на селища у нас. — в. Отеч. фронт, бр. 3726 от 19 авг. 1956 г.

181. Подготвя се IV Международен конгрес на славистите. — в. Отеч. фронт, бр. 3719 от 11 авг. 1956 г.

182. Приветствие от Софийския държавен университет (поднесено от ректора... на чествуването на 70-годишнината на акад. Стефан Младенов). — БЕз, VI, 1956, стр. 4.

183. Съвещание на Международния комитет на славистите. — БЕз, VI, 1956, стр. 196—201.

1957

184. Възникване на нови сложни глаголни форми със спомагателен глагол „имам“. — ИИБЕз, V, 1957, стр. 31—59.

185. Десять років болгарского мовознавства. — Мовознавство, Київ, т. 14, 1957, стр. 131—135.

186. Една особеност в произношението на съгласната *н* в български. — БЕз, VII, 1957, стр. 154—155.

187. Живот и научна дейност на академик Стефан Младенов. — Езиковедски изследвания в чест на академик Стефан Младенов, София, 1957, стр. 5—11.

Срв. № 166.

188. Концепция об индоевропейских гуттуральных согласных и ее отражение на этимологии славянских слов. — Beogradski Medunarodni slavistički sastanak (15—21. IX. 1955), Beograd, 1957, стр. 511—517.

189. Осмият международен конгрес на езиковедите. — БЕз, VII, 1957, стр. 465—474.

190. По въпроса за носовите гласни в съвременния български език. — БЕз, VII, 1957, стр. 353.

191. Съветското езикознание и неговото значение за разволя на нашето езикознание. — БЕз, VII, 1957, стр. 401—407.

192. Тракийският език, София, 1957, 102 стр., 26 ил., 8°.

Рец.: G. Mihăilă, SCL, IX, 1958, стр. 423—427; I. I. Russu, SCIV, IX, 1958, стр. 521—524; L. Galdi, ArcheE, LXXXVIII, 1961, стр. 142—143; V. Pisani, Paideia, XVI, 1961, стр. 244—251; R. Katičić, ZAnt, XII, 1962, стр. 210—213; G. Ivănescu, AUT, II, 1964, стр. 255—258.

193. Die Herkunft der Urbewölkerung des nordöstlichen Teils der Balkanhalbinsel. — ВСО, II, 1957, 3, стр. 137—142.

Срв. № 149.

194. Etat actuel du déchiffrement des inscriptions créto-mycéniennes. — Actes du II^e Congrès international des études classiques, Copenhague, 1954, I, Copenhague, 1957, стр. 291—294.

Срв. № 221.

195. La position du dialecte crétois des inscriptions en linéaire A. — Езиковедски изследвания в чест на академик Стефан Младенов, София, 1957, стр. 427—450.

Същото с отделна пагинация 24 стр.

Рец.: M. Lejeune, REA, LIX, 1957, стр. 407; A. Frenkian, SAO, I, 1958, стр. 364—365; G. Neumann, Glotol, XXXII, 1960, стр. 51—55.

196. Le déchiffrement des inscriptions crétoises en linéaire A. — Езиковедски изследвания в чест на академик Стефан Младенов, София, 1957 стр. 419—426.

Същото с отделна пагинация 8 стр.

Рец.: M. Lejeune, REA, LIX, 1957, стр. 407—408; A. Frenkian, SAO, I, 1958, стр. 364—365; G. Neumann, Glotol, XXXII, 1960, стр. 51—55.

197. Zur altkleinasiatischen Hydronymie. — BNF, VIII, 1957, стр. 149—161.

198. Второто съвещание на Международния комитет на славистите. — БЕз, VII, 1957, стр. 299—300.

199. Международният езиковедски конгрес в Осло. — в. Нар. култура, бр. 34 от 14 септ. 1957 г.

1958

200. Балто-славянски, германски и индо-ирански. — Славянская филология, Сборник статей, т. I, Москва, 1958 (IV Межд. съезд. славистов), стр. 7—26.

Вж. резюмето под № 299.

Рец.: V. Pisani, Paideia, XV, 1960, стр. 372—373.

201. Балто-славянски и тохарски языки. — ВЯ, VII, 1958, 6, стр. 3—20.

202. Въпроси на българската етимология, София, 1958, 160 стр., 1 к., 8°.

Рец.: L. Zgusta, AO, 1959, XXVII, стр. 692; K. H. Meuges, UAJb, XXXII, 1960, стр. 104—121; R. Bernard, RES, XXXVI, стр. 337—338; G. Ivănescu, AUT, II, 1964, стр. 255—258.

203. Исследования по сравнительно-историческому языкознанию. Родственные отношения индоевропейских языков, Москва, 1958, 317 стр. 8°.

Рец.: Ив. Гълъбов, СпБАН, 1959, 3, стр. 128—132; П. Илиевски, Ž Ant, IX, 1959, стр. 316—321; V. Kiparski, Uusi Suomi, 3. 5. 1959; K. Horálek, Slavia, XXIX, 1960, стр. 469—473; V. Pisani, Paideia, XV, 1960, стр. 393; A. Tovar, Kratylos, V, 1960, стр. 34—41; L. Zgusta, AO, XXVIII, 1960, стр. 329—330; A. Bartoněk, SFFBU, X, 1961, стр. 277; A. Erhart, SFFBU, X, 1961, стр. 271—276; J. Knobloch, AAHG, XV, 1962, стр. 214—216; R. Katičić, Filologija, 1963, стр. 265—270; G. Ivănescu, AUT, II, 1964, стр. 255—258.

204. Към въпроса за балтославянската езикова общност. — БЕз, VIII, 1958, стр. 105—110.

205. Най-старите славянски местни имена на Балканския полуостров и тяхното значение за нашия език и нашата история. — БЕз, VIII, 1958, стр. 321—342.

Срв. № 311.

206. Отговор на въпроса: Что нового внесла структурная лингвистика в историческое и сравнительно-историческое изучение славянских языков? — Сборник ответов на вопросы по языкознанию (К IV Межд. съезду славистов), Москва, 1958, стр. 53—54.

Същото и във: ВЯ, 1958, 2, стр. 43.

207. Отговор на въпроса: Какви нови възможности за изучаване на историята на славянския език дава така наречената „вътрешна реконструкция“? — Сборник отговори на въпроси по езиковедство (К IV Межд. съезду славистов), Москва, 1958, стр. 59.

208. Отговор на въпроса: Съществувало ли е балто-славянско езиково и етническо единство и как следва да се разбира? — Сборник отговори на въпроси по езиковедство (К IV Межд. съезду славистов), Москва, 1958, стр. 174.

Същото и във: ВЯ, VII, 1958, 1, стр. 50—51.

209. Отговор на въпроса: Каква е ролята на отделните балкански езици в формирането на южнославянските езици? — Сборник отговори на въпроси по езиковедство (К IV Межд. съезду славистов), Москва, 1958, стр. 203—205.

210. По въпроса за подобяването на съгласните в български. — БЕз, VIII, 1958, стр. 52—56.

211. Правописен речник на българския книжовен език (съвместно с Л. Андрейчин, Ив. Леков и Ст. Стойков), IV поправено издание, София, 1958, 280 стр.

Рец.: Н. Митев, в. Отеч. фронт, бр. 4597 от 9 юни 1959; М. Москов, Септември, 1959, 4, стр. 178—182; А. Пиронков, Септември, 1960, 9, стр. 201—205.

212. Проблема на периодизацията на историята на езика и периодизацията на историята на българския език. — Славистичен сборник. По случай IV Межд. конгрес на славистите в Москва, т. I, София, 1958, стр. 165—183.

213. Произход на имената на реките *Въча* и *Кричим*. — БЕз, VIII, 1958, стр. 523—524.

214. Старобългарският произход на името на р. *Камчия*. — БЕз, VIII, 1958, стр. 443—444.

215. Съветското езиковедство. — Сб.: 40 години от Великата октомврийска социалистическа революция. (Научна сесия на Софийския държавен университет), София, 1957, стр. 428—435.

216. Увод в езиковедството. Учебник за учителските институти. (Съвместно с Ив. Дуриданов), София, 1958, 172 стр.

От Вл. Георгиев: Увод, изцяло II, IV и V глава, а от I гл. — въпросите „Звукови промени“ и „Език и писмо“, от III гл. — въпросите „Начини на граматично изразяване“ и „Основни граматични категории“.

217. *Bibliographia onomastica 1955: Bulgarie*. — *Onoma*, VII, 1956/1957, 1, стр. 24.

218. *Das Pelasgische — eine neuentdeckte indoeuropäische Sprache*. — *Proceedings of the Eighth International Congress of Linguists, Oslo, 1958*, стр. 406—413.

219. *Die altgriechischen Flußnamen*. — Изследвания в чест на акад. Димитър Дечев по случай 80-годишнината му, София, 1958, стр. 3—48.

Срв. № 247.

220. *Die indoeuropäische Herkunft der ältesten Flußnamen der Balkanhalbinsel*. (Резюме). В: VI Internationaler Kongress für Namenforschung, München, 1958, стр. 67.

221. *Etat actuel du déchiffrement des inscriptions créto-mycéniennes*. (Резюме). — *Acta Congressus Madvigiani, 1954, vol. I, Copenhagen, 1958*, стр. 89—92.

Срв. № 194.

222. Illyr. (?) *kerk-* 'Waldgebirge'. — CLing, III, 1958, supplément, стр. 187—188. (Mélanges linguistique offerts à Emil Petrovici par ses amis étrangers à l'occasion de son soixantième anniversaire).

223. Kretisch-mykenische Wortdeutungen. — Minoica—Festschrift zum 80. Geburtstag von Johannes Sundwall, Berlin, 1958, стр. 149—161.

224. Les labiovélares en tokharien. Discussion. — Proceedings of the Eighth International Congress of Linguists, Oslo, 1958, стр. 262—264.

225. L'origine de l'écriture crétoise. — Atti del 2° Colloquio internazionale di studi minoico-micenei (Pavia, 1—5 IX 1958). Athenaeum, XLVI, n. s. XXXVI, 1958, IV, стр. 121 (415) — 136 (430).

226. Lykische (termilische) Etymologien. — AO, XXXVI, 1958, стр. 337—338.

227. Problema substratului balcanic în lexiconul limbii bulgare. — Omagiu lui Iorgu Iordan cu prilejul împlinirii a 70 de ani, (București), 1958, стр. 325—331.

228. Sur les inscriptions créto-mycéniennes. (Discussion). — Proceedings of the Eighth International Congress of Linguists, Oslo, 1958, стр. 729—731.

229. *Πριανός, Πριανός, Πριάνη, Πριάνες*, Priantae. — BNF, IX, 1958, стр. 202—204.

*

230. Болгарские слависты готовятся к конгресу в Москве. Беседа с академиком... председателем Национального комитета славистов Болгарии. — Славяне (Москва), 1958, 2, стр. 27—28.

231. Българската делегация, която участвува в Четвъртия международен конгрес на славистите в Москва, се завърна. — в. Раб. дело, бр. 260 от 17 септ. 1958 г.

232. Димитър Дечев. — БЕз, VIII, 1958, стр. 568—569.

233. Предговор към Речник на чуждите думи в българския език от Ал. Милев, И. Братков и Б. Николов, София, 1958, стр. 3—4.

Същият предговор и към второто издание, София, 1964, стр. 3—4.

234. Работата и решенията на Славистичния конгрес в Москва. — в. Отеч. фронт, бр. 4378 от 25 септ. 1958 г.

235. Работата на подсекцията „Произход на славянските езици и народи“. [На IV Международен конгрес на славистите в Москва.] — БЕз, VIII, 1958, стр. 551—554.

236. Славистичният конгрес в Москва. — Славяни, XIV, 1958, 6, стр. 11—13.

237. Съезд славистов в Москве. — в. Советская Россия от 8 септ. 1958 г.

238. Третото съвещание на Международния комитет на славистите и нашата подготовка за Славистичния конгрес. — БЕз, VIII, 1958, стр. 80—83.

239. IV Международен конгрес на славистите в Москва. — БЕз, VIII, 1958, стр. 545—546.

1959

240. Балтославянский и германский. — Slavia, XXVIII, 1959, 1, стр. 1—11.

241. Днешното състояние на етимологичните и ономастични проучвания у нас. — БЕз, IX, 1959, стр. 481—489.

242. Езикознание. Учебник за Университета (съвместно с Ив. Дуриданов), София, 1959, 353 стр.

От Вл. Георгиев: Увод, изцяло I, II, VI и VII глава; от гл. III от „Звукови (фонетични) промени“ до края; по-голямата част от гл. IV без „Видове устойчиви съчетания“ до „Табу и евфемизъм“; от глава V само „Начини на граматично изразяване“ и „Основни граматични категории“.

Рец.: A. Vraciu, Analele științifice ale Universității Al. I. Cusa din Iași, sect. III, z. XI, 1965, 2, стр. 219—223.

243. Конгрес на Комитета за подпомагане на класическите студии. — СпБАН, 1959, 1, стр. 80—84.

244. Речни имена: *Гюрля, Царацар, Ширине*. — БФз, IX, 1959, стр. 353—356.

245. Шестият международен конгрес по ономастика. — БЕз, IX, 1959, стр. 92—96.

246. Contribution à l'étude de l'étymologie grecque. — LingBalk, I, 1959, стр. 69—86.

247. Die altgriechischen Flußnamen II. Nachträge und Berichtigungen zu die altgriechischen Flußnamen, Sofia, 1958. — LingBalk, I, 1959, стр. 17—27.

Срв. № 219.

Рец.: V. Pisani, Paideia, XV, 1960 стр. 393—394.

248. Die Herkunft der Namen der größten Flüsse der Balkanhalbinsel und ihre Bedeutung zur Ethnogenese der Balkanvölker. — LingBalk, I, 1959, стр. 5—16.

249. Programm für die Geschichte der griechischen Sprache. — ВСО, Berlin, 1959, 2, стр. 123—125.

250. Westkleinasiatische Ortsnamen. — BNF, X, 1959, стр. 232—237.

251. Рец.: Н. Кахане, Р. Кахане, А. Tietze, The Lingua Franca in the Levant, Turkish nautical terms of Italian and Greek origin, Urbana, University of Illinois Press, 1958, 752 стр. — Word, XV, 1959, стр. 527—535. (Съвместно с Ив. Гълъбов и Й. Займов).

*

252. А. Т.-Балан. — Научен живот, 1959, 1, стр. 28—29.

253. Денят на културата и науката. (Интервю). — БТА Вътрешна информация, от 21 май 1959 г.

254. За широко международно сътрудничество в областта на науката. — в. Отеч. фронт, бр. 4509 от 25 февр. 1959 г.

255. Обществениите науки в Българската академия на науките (1944 — 1959). — СпБАН, 1959, 3, стр. 57—69.

256. По възходяща линия. Успехи на Отделението за езикознание, литературознание и етнография при БАН. — в. Отеч. фронт, бр. 4761 от 19 дек. 1959 г.

257. Пожелаваме пълен успех. — в. Раб. дело, бр. 256 от 13 септ. 1959 г.

258. Социализмът и науката са неделими. — в. Отеч. фронт, бр. 4584 от 24 май 1959 г.

259. Цялостна програма за реорганизация на нашата образователна система. — в. Отеч. фронт, бр. 4569 от 7 май 1959 г.

1960

260. Българска етимология и ономастика. София, 1960, 180 стр., 8^о.

Рез. фр. ез., стр. 131—157.

Рец.: А. л. Милев, БЕз, 1960, стр. 530—533; I. Fischer, SClas, III, 1961, стр. 478—480; O. Haas, Sprache, VIII, 1962, стр. 273—274; H. Mihaescu, SCL, XII, 1961, 1, стр. 130—132; O. Parlangeli, Paideia, XV, 1960, стр. 372; O. Parlangeli, Quaderni dell'istituto di glottologia (Bologna), V, 1960, стр. 27—28; R. Picchio, RSlav, IX, 1961, стр. 192—193; V. Šmilauer, ZprMK, I, 1960, стр. 332—335; A. Vraciu, SClas, XII, 1961, 2, стр. 265—271; L. Zgusta, AO, XXIX, 1961, стр. 499.

261. Днешното състояние на проучванията върху тракийския език. — Археология, II, 1960, 2, стр. 13—27.

262. Идентификация и етимология на няколко тракийски речни имена. — БЕз, X, 1960, стр. 511—515.

263. Към тракийската лексика. — Езиковедско-етнографски изследвания в памет на академик Стоян Романски, София, 1960, стр. 497—504.

264. Передвижение смычных согласных в армянском языке и вопросы этногенеза армян. — ВЯ, IX, 1960, 5, стр. 35—39.

Рец.: V. Pisani, Paideia, XV, 1960, стр. 393.

265. Правописен речник на българския книжовен език (съвместно с Л. Андрейчин, Ив. Леков и Ст. Стойков), V издание, София, 1960, 279 стр.

266. Albanisch, Dakisch-Mysisch und Rumänisch. Die Herkunft der Albaner. — LingBalk, II, 1960, стр. 1—19.

Рец.: V. Pisani, Paideia, XVI, 1961, стр. 376.

267. Bibliographia onomastica 1956—1957: Bulgarie. — Onoma, VIII, 1958/1959, 1960, стр. 27—30.

268. Cretio-Mycenaean and Homeric. — Klio, 38, 1960, стр. 69—74.

269. Dakisches Substrat in der rumänischen Lautlehre. — SCL, XI, 1960, стр. 481—484. (Omăgiu lui Al. Graur cu prilejul împlinirii a 60 de ani.)

270. Der indoeuropäische Charakter der karischen Sprache. — AO, XXVIII, 1960, стр. 607—619.

271. Die griechischen Nomina auf *-eús* und die baltisch-slavisches Verba auf *-duja/újq*. — LPosn, VIII, 1960, стр. 17—29.

272. Raporturile dintre limbile dacă, tracă și frigiană. — SClas, II, 1960, стр. 39—58. [В чест на Al. Graur.]

Рец.: V. Pisani, Paideia, XVI, 1961, стр. 376.

273. Рец.: V. Pisani, Saggi di linguistica storica. Scritti scelti. Torino: Rosenberg & Sellier, 1959. XLIX, 310 стр., 1 Portr. gr. 8°. — DLZ, 81, 1960, кол. 600—603.

*

274. Гласът на България пред ООН. — БТА Вътрешна информация, от 28 септ. 1960.

275. [Слово на заключителното заседание на IV Международен конгрес на славистите в Москва.] — IV Международный съезд славистов. Отчет, Москва, 1960, стр. 116.

276. За Ленин. — в. Лит. фронт, бр. 16 от 21 апр. 1960 г.

277. Повишен интерес към славянските езици и литератури. — в. Отеч. фронт, бр. 5046 от 19 ноем. 1960 г.

278. [Приветствие към делегатите на IV Международен конгрес на славистите в Москва.] — IV Международный съезд славистов. Отчет, Москва, 1960, стр. 37—39.

279. Широки научни връзки. — в. Лит. фронт, бр. 36 от 8—9 септ. 1960 г.

1961

280. *Дъще, брате* — старинни преживелици в български език. — БЕз, XI, 1961, стр. 97—101.

281. Езикът на „Български народни песни“ от братя Миладинови. — БЕз, XI, 1961, стр. 385—401.

282. Марксизъм и идеализъм в науката за езика. — Въпроси на диалектическия материализъм и на частните науки. Сборник статии, посветени на академик Тодор Павлов по случай неговата седемдесетгодишнина, София, 1961, стр. 493—498.

283. „Наставката“ *-оп* и произходът на думите *вързоп, въртон, вълн.* — БЕз, XI, 1961, стр. 302—307.

284. Нынешнее состояние ономастических исследований в Болгарии. — I Międzynarodowa slawistyczna konferencja onomastyczna w Krakowie w dniach 22.—24. października 1959. Księga referatów. Prace Onomastyczne PAN, 5, Wrocław-Warszawa-Kraków, 1961, стр. 9—15.

285. VII Международен конгрес по ономастически науки. — БЕз, XI, 1961, стр. 271—276.

286. *Юндол(а)*. — БЕз, XI, 1961, стр. 42—43.

287. Das Problem der homerischen Sprache im Lichte der kretisch-mykenischen Texte. — Minoica und Homer. Eine Aufsatzsammlung. Berlin, 1961, стр. 10—19.

288. Das sprachliche Zeichen. — Zeichen und System der Sprache. I. Veröffentlichungen des I. Internationalen Symposiums „Zeichen und System der Sprache“ von 28.9. bis 2.10.1959. in Erfurt. Berlin, 1961, стр. 249.

289. Die indoeuropäische Herkunft der ältesten Flußnamen der Balkanhalbinsel. — (VI Internationaler Kongreß für Namenforschung, München, 24.—28. August 1958. Kongreßberichte, Bd. II). Studia Onomastica Monacensia III, München, 1961, стр. 308—310.

290. Die Verteilung von *dol, dere, bara, 'reka* in der bulgarischen Toponymie. — WSlav, VI, 1961, стр. 13—15.

291. Helespontos und Bosphoros. — LingBalk, III, 1961, 2, стр. 25—27. Рец.: V. Pisani, Paideia, XVI, 1961, стр. 376.

292. La toponymie ancienne de la péninsule Balkanique et la thèse méditerranéenne. Publié à l'occasion du VII^e congrès international des sciences onomastiques à Florence — Pise du 4 au 8 avril 1961. — LingBalk, III, 1961, 1, 62 стр.

Срв. № 293.

Рец.: Н. Шейтанов, БЕз, XI, 1961, стр. 288—290; V. Pisani, Paideia, XVI, 1961, стр. 376; V. Smilauer, ZprMK, II, 1961, стр. 218—223; Б. В. Горнунг, ВЯ, 1962, 1, стр. 126—132; A. Henbeck, IF, LXVII, 1962, стр. 296—297; P. G. Scardigli, Kratylos, VII, 1962, стр. 212—213; A. Vraciu, Romsl, VI, 1962, стр. 297; R. Katičić, Filologija, IV, 1963, стр. 262—263; A. Tovar, ig, XXXIX, 1963, стр. 478—483; A. Vraciu, SCla, XIV, 1963, стр. 305—310; E. Lozovan, RIEB, XVII, 1965, стр. 232.

293. La toponymie ancienne de la péninsule Balkanique et la thèse méditerranéenne. — VII Congresso internazionale di scienze onomastiche. Riasunti delle comunicazioni, Firenze, 1961, стр. 71—74.

294. Sur l'ethnogenèse des peuples balkaniques. Le dace, l'albanais et le roumain. — SClas, III, 1961, стр. 23—27.

295. *Theiss, Temes, Maros, Szamos* (Herkunft und Bildung). — BNF, XII, 1961, стр. 87—94.

296. Trois langues indo-européennes méconnues, le phrygien, le thrace et le dace. (Résumé). — BSL, LVI, 1961, стр. XVI.

*

297. Езикът на „Български народни песни“ от Братя Миладинови. (Към 100-годишнината от смъртта на Братя Миладинови). — в. Раб. дело, бр. 346 от 12 дек. 1961 г.

298. Конгресът на славистите през 1963 г. — Славяни, XVII, 1961, 7, стр. 4—5.

1962

299. Балто-славянский и германский. — IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии, т. II, Проблемы славянского языкознания, Москва, 1962, стр. 23—25.

Срв. № 200.

300. Български етимологичен речник (съвместно с Ив. Гълъбов, Й. Заимов и Ст. Илчев), св. I (а — бронз), София, 1962, X+80 стр.

Рец.: М. Frydriich, ZprMK, III, 1962, стр. 331—333; R. Picchio, RSlav, X, 1962, стр. 197; Г. Ст. Георгиев, в. Лит. фронт, бр. 50 от 12 дек. 1963; B. Finka, Prikazi Jugoslavenska akademija znanosti i umetnosti. Odjel za filologiju, Zagreb, 1963, стр. 253—256; A. Graur, SCL, XIV, 1963, стр. 135—136; K. Müller, ZSI, VIII, 1963, стр. 132—134 [препечатана и във:] в. Литер. новини, бр. 62 от 9 септ. 1963; S. Ondruš, JČ, XIV, 1963, стр. 105—108; J. Schütz, WSlav, VIII, 1963, стр. 102—103; A. Dostal, Byzsl, XXV, 1964, стр. 146; E. Naylova, Slavica, XXXIII, 1964, стр. 308—310; L. Kiss, SSlav, X, 1964, стр. 463—469; H. Mihaescu, RESE, II, 1964, стр. 635—637; Fr. Stawski, RSI, XXIII, 1964, стр. 151—155; H. Walter, DLZ, LXXXV, 1964, кол. 902—906; O. Јашар-Настева, MJ, XVI, 1965, стр. 214—217; O. H. Грубачев, в: Этимология, 1965, Москва, стр. 353—354; V. Nestorescu, SCL, XVI, 1965, стр. 308—310.

301. Възникване на частицата за бъдеще време *ке = ще*. — ИИБЕз, VIII, 1962, стр. 247—256. (В чест на Кирил Мирчев по случай шейсетгодишнината му).

302. Деветият международен конгрес на езиковедите. — БЕз, XII, 1962, стр. 546—553.

303. Древнейшая славянская топонимика Балканского полуострова и ее значение для истории южных славян. — IV Межд. съезд славистов. Материалы дискуссии, т. II, Проблемы славянского языкознания, Москва, 1962, стр. 460—462.

304. Изказване на заседанието на 3. IX. 1958 по доклада на Б. Мериджи. — IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии, II, Москва, 1962, стр. 429.

305. Изказване на заседанието на 3. IX. 1958 по доклада на В. П. Мажюлис. — IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии, II, Москва, 1962, стр. 434.

306. Изказване на заседанието на 8. IX. 1958 по доклада на К. О.-Фалк. — IV Международный съезд славистов. Материалы дискуссии, II, Москва, 1962, стр. 168—169.

307. Изказване в подсекцията „Происхождение славянских языков и народов“ на заседанието на 6. IX. 1962, стр. 489.

308. Отговор на изказванията по доклада „Балтославянский и германский“ на заседанието на 5. IX. 1958. — IV Международният съезд славистов. Материали дискусии, II, Москва, 1962, стр. 468.

309. Тракийската дума *para* и походът на Александър Македонски към Истрос. — ИИБЕз, IX, 1962, стр. 3—27.

310. Dak. *Δροβητης, Dru/obeta(e)* = rum. *druete* 'Holz'. — ЗбФл, IV — V, 1961—1962, стр. 85—86.

311. Die ältesten slavischen Ortsnamen der Balkanhalbinsel und ihre Bedeutung für die Geschichte der Südslawen. — ВСО, 1962, 1, стр. 38—40. Срв. № 205.

312. Etr. *arse, uerse* „auerte ignem“. — Latomus, LVIII, 1962, стр. 744—746. (Hommages à A. Grenier).

313. Hethitisch und Etruskisch. Die hethitische Herkunft der etruskischen Sprache. — LingBalk, V, 1962, 1, 70 стр.

Рец.: А. Ернот, RPh, XXXVII, 1963, стр. 330—331; М. Lejeune, Latomus, XXII, 1963, стр. 542—543; М. Lejeune, REA, LXV, 1963, стр. 406—409; А. J. Pfiffig, Sprache, IX, 1963; 1, стр. 48—68; Н. Rix, Kratylos, VIII, 1963, стр. 116; В. Rosenkranz, IF, LXVIII, 1963, стр. 207; А. И. Харсекин, в: Этимология, 1964, стр. 373—376; В. В. Шеворошкин, ВЯ, 1964, 3, стр. 129; А. Ернот, RPh, XXXVIII, 1964, стр. 12—23; М. Pallottino, SE, XXXII, 1964, стр. 223—225; R. Katičić, ŽAnt, XV, 1965, стр. 239—241.

314. Lat. *crus* und *clavis* — Reste eines *r/n*-Stammes. — Sprache, VIII, 1962, стр. 1—3.

315. Le problème linguistique commun des peuples balkaniques et les tâches du Colloque international des civilisations balkaniques. — Actes du Colloque international de civilisations balkaniques, organisé par la commission nationale roumaine pour l'UNESCO et l'Académie de la RPR, Sinaia, 8—14. VII. 1962, București, 1963, стр. 53—56.

316. On the present state of Indo-European linguistics. — Preprints of papers for the Ninth international congress of linguists, August 27—31, 1962, Cambridge, Mass., USA, 1962, стр. 360—364.

Срв. № 387.

317. Thrace et illyrien. (Резюме). — VI^e Conférence internationale d'études classiques, Plovdiv, 1962, стр. 26—27.

Срв. № 346.

318. Zur dakischen Hydronymie. — AAnth, X, 1962, fasc. 1—3, стр. 115—118.

319. Рец.: Fr. Lochner-Hüttenbach, Die Pelasger. Wien: Gerold 1960, 190 стр., 8^o (Arbeiten aus dem Institut für vergleichende Sprachwissenschaft. Hrsg. v. W. Brandenstein. H. 6). — DLZ, 83, 1962, кол. 779—780.

*

320. Българският език в училището и живота. — в. Отеч. фронт, бр. 5470 от 4 апр. 1962 г.

321. Доклад на зам.-председателя на БАН... за избора на акад. Тодор Павлов за почетен председател. — СпБАН, 1962, 4, стр. 67—76.

322. Доклад на зам.-председателя на БАН... за избора на акад. Любомир Кръстанов за председател. — СпБАН, 1962, 4, стр. 78—81.

323. Още по-тясна връзка в проучванията на античността. (Интервю). — в. Зем. знаме, бр. 48—62 от 21 апр. 1962 г.

324. Петият международен конгрес на славистите. (Беседа). — в. Зем. знаме, бр. 5013 от 16 окт. 1962 г.

325. Полезни контакти между учените от балканските страни. — в. Отеч. фронт, бр. 5564 от 21 юли 1962 г.

326. Проблемите на езикованието за 1963. — в. Нар. култура, бр. 52 от 29 дек. 1962 г.

327. Intervention. — Comprendre (Италия), 23—24, 1962, стр. 296.

328. Esperanto sendube estas neceso. (Интервю). — Nuntempa Bulgario, 1962, 7—8, стр. 6.

1963

329. Академик Стефан Младенов (1880—1963). — БЕз, XIII, 1963, стр. 305—312.

330. Български етимологичен речник (съвместно с Ив. Гълъбов, Й. Заимов и Ст. Илчев), София, св. II (bronхи — владея), София, 1963, стр. 81—160.

Рец.: Г. Ст. Георгиев, в. Лит. фронт, бр. 9 от 27 февр. 1964 г.; M. Friedrich, ZprMK, IV, 1963, стр. 359—360; A. Dostal, Byzsl, XXV, 1964, стр. 146; L. Kiss, SSlav, X, 1964, стр. 463—469; J. Schütz, WSlav, IX, 1964, стр. 109—111; H. Walter, DLZ, LXXXV, 1964, кол. 902—906; О. Јашар-Настева, МЛ, XVI, 1965, стр. 214—217; О. Н. Трубачев, в: Этимология, 1965, Москва, стр. 353—354; H. Mihăescu, RESE, III, 1965, стр. 362—363; V. Nestorescu, SCL, XVI, 1965, 2, стр. 308—310.

331. Дунай, Дунав, Dunăre. — Studia linguistica in honorem Thadæi Lehr-Splawinski, Warszawa, 1963, стр. 87—90.

332. Отговор на въпроса: Какви са резултатите от сравнително-историческото изследване на морфологическата система на славянските езици? — СлавФил, I, 1963, стр. 85.

333. Отговор на въпроса: Съществувал ли е единен балкански субстрат (или субстрати) и възможно ли е въз основа на анализа на балканизмите да се възстановят чертите на този субстрат? — СлавФил, I, 1963, стр. 307—308.

334. Отговор на въпроса: В какво се състои значението на проучването на гидронимията за историческото изследване? — СлавФил, I, 1963, стр. 377.

335. Праславянската фонемна система и ликвидната метатеза. — Славистичен сборник. (По случай V Международен конгрес на славистите в София), София, 1963, стр. 19—31.

336. Праславянски *je>o* или *a>ja>e*? — Славистични студии. Сборник по случай V Международен славистичен конгрес в София. Софийски държавен университет — Филологически факултет, София, 1963, стр. 9—15.

337. Праславянският и индоевропейският языки. — СлавФил, III, 1963, стр. 5—34.

Същото в резюме под № 419.

338. Работата на V Международен конгрес на славистите в София. — БЕз, XIII, 1963, стр. 513—520.

339. Румънско влияние върху някои български говори. — Zbornik u čast Stjepana Ivšića (1884—1962), Zagreb, 1963, стр./85—90.

Рез. хърв. език.

340. Русское аканье и его отношение к системе фонем праславянского языка. — ВЯ, XII, 1963, стр. 20—29.

Рец.: П. С. Кузнецов, ВЯ, XIII, 1964, стр. 30—41.

341. Bibliographia onomastica, 1960/1961: Bulgarie. — Onoma, IX, 1963, стр. 36—43.

342. Die indoeuropäische Makrohydronymie und die Frage nach der Urheimat der Indoeuropäer. (Résumé). — VIIIth International congress of onomastic sciences (Amsterdam), 1963, стр. 43—44.

Срв. № 450.

343. Leleger, Milyer, Phlegyer. Totembezeichnungen als Personen- und Stammesnamen. — Acta Universitatis Carolinae, 1963. Philosophica et Historica I, Graecolatina Pragensia, II (*Geras* Studies Presented to G. Thomson), Praha, 1963, стр. 111—113.

344. Les deux langues des inscriptions crétoises en linéaire A. — LingBalk, VII, 1963, 2, 104 стр.

Рец.: А. М. Френкиан, Kadmos, II, 1963, стр. 150—151; М. Lejeune, REA, LXV, 1963, стр. 405—406; П. К. Γεωργούτσος, Πλάτων, XV, 1963, стр. 341—350; В. Ленцман, ВДИ, 1964, стр. 194; E. L. Bennett, Lg, 40, 1964, стр. 581—593; W. C. Brice, Gnomon, XXXVI, 1964, стр. 440—443; E. Laroche, RHA, 1964, стр. 116; Н. Шефтанов, БЕЗ, XV, 1965, стр. 456—457; М. Попко, Przegląd Orientalistyczny, LIII, 1965, стр. 75; С. Milani, Aevum, XL, 1966, fasc. 1—II, стр. 207; Σπ. Μαργιλάτου, Ἐπιστημονική ἐπετηρίς τῆς Φιλοσοφικῆς σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, 1963, стр. 451.

345. Späthethitisch = Altetruskisch. — LingBalk, VII, 1963, 2, стр. 5—23.

Рец.: М. Pallottino, SE, XXXII, 1964, стр. 223—225.

346. Thrace et illyrien. — LingBalk, VI, 1963, стр. 71—74.

Същото в резюме вж. под № 317.

347. Two languages in linear A. — Nestor, 1. IV. 1963, стр. 246—247.

348. Рец.: А. Heubeck, Praegraeca. Sprachliche Untersuchungen zum vorgriechisch-indogermanischen Substrat. Erlangen: Verlag Universitätsbund 1961, 90 стр., 8^o = Erlanger Forschungen, Reihe A: Geisteswissenschaften, Bd. 12. — OLZ, 58, 1963, 1/2, кол. 13—15.

349. Българската земя — люлка на славянската писменост. (Интервю). — в. Зем. знаме, бр. 4 от 6 ян. 1963 г.

350. Голям плодovit учен [Стефан Младенов]. — в. Отеч. фронт, бр. 5809 от 4 май 1963 г.

351. Дешифрирането на най-старите надписи в Европа. — в. Адул от март 1963 г.

На гръцки език.

352. Значението на славистичния конгрес в София. (Интервю). — БТА Вътрешна информация от 10 апр. 1963.

353. Изказване на Годишното отчетно събрание на БАН. — СпБАН, 1963, I, стр. 54—55.

354. Международният конгрес на славистите в София. — Славяни, XIX, 1963, 3, стр. 23—24.

355. Международният конгрес на славистите в София. — в. Лит. фронт, бр. 37 от 12 септ. 1963 г.

356. Международният конгрес на славистите — крупно научно събитие. (Интервю). — в. Отеч. фронт, бр. 5817 от 14 май 1963 г.

357. Петият Международен конгрес на славистите — възхвала на славянската култура. (Интервю). — в. Веч. новини, бр. 3740 от 13 септ. 1963 г.

358. V Международен конгрес на славистите. — в. Отеч. фронт, бр. 5922 от 12 септ. 1963 г.

359. Подготовка за V Международен конгрес на славистите в София. — БТА Вътрешна информация от 17 февр. 1963.

360. Пред конгреса на славистите. (Интервю). — в. Веч. новини, бр. 3652 от 3 юни 1963 г.

361. Пред Петия международен конгрес на славистите в София. (Интервю). — Славяни, XIX, 1963, 7—8, стр. 6—7.

362. Резултатите от работата на V Международен конгрес на славистите. — БТА Информационен бюлетин за чужбина от 25. септ. 1963 г.

363. Славистичният конгрес в София. (Интервю). — *Gazetă literară, București*, април 1963.

364. Форум на учените от цял свят. (Интервю). — в. Труд, бр. 178 от 31 юли 1963 г.

365. Хиляда и сто години българска и славянска писменост и писмена култура. — СпБАН, 1963, 2, стр. 8—19.

366. Хиляда и сто години. (Интервю). — в. Лит. фронт, бр. 16 от 18 апр. 1963 г.

367. Хиляда и сто години българска и славянска писменост и писмена култура. Доклад, изнесен от ... зам.-председател на БАН. — в. Раб. дело, бр. 144 от 24 май 1963 г.

Същото във в. Отеч. фронт, бр. 5826 от 24 май 1963 г.

368. Честито, народни студенти. — в. Нар. младеж, бр. 288 от 8 дек. 1963 г.

369. Asociația internațională de studii sud-est-europene. — *Contemporanul* (Румъния), 17, 26. апр. 1963 г.

370. Esperanto estas tre efika rimedo por komunikigoj inter la popoloj. (Интервю). — *Bulgara esperantisto*, 1963, 6, стр. 6—8.

371. Esperanto sendube estas necesa. — *Heroldo de Esperanto*, 39, № 2, 1. II. 1963, стр. 1. (Bruxelles).

Препечатано от *Nuntura Bulgaro*, срв. № 328.

372. Réponse. Comprendre (Италия), 25, 1963, стр. 233.

373. Sicherheit an der Nahtstelle zweier Welten. — *Neues Deutschland*, 14. V. 1963.

1964

374. Бележки върху някои особености на праславянския език. — ИИБЕз, XI, 1964, стр. 37—41. (Сб. в чест на Иван Леков по случай шейсетгодишнината му).

375. Български етимологичен речник (съвместно с Ив. Гълъбов, Й. Займов и Ст. Илчев), София, св. III (владика-гиврътна), 1964, стр. 161—240.

Рец.: О. Јашар-Настева, МЈ, XVI, 1965, стр. 214—217; Н. Mihăescu, RESE, III, 1965, стр. 362—363; Г. Ст. Георгиев, Зем. знаме, бр. 28 от 3 февр. 1966.

376. Вокалната система в развој на славянските езици, София, 1964, 127 стр.

Рец.: Н. Schelesniker, ZSPH, XXXIII, 1966, стр. 214—219; V. Šmilauer, ZprMK, VI, 1965, 2, стр. 87.

377. Общославянската структура на думата — БЕз, XIV, 1964, стр. 289—292.

378. Общеславянское значение проблемы аканья. — ВЯ, XIII, 1964, 4, стр. 151—152.

379. Осмият меѓународен конгрес по ономастика. — БЕз, XIV, 1964, стр. 80—84.

380. Произходът на имената Родопи и Арда. — БЕз, XIV, 1964, стр. 524—526.

381. Bibliographia onomastica 1960: Bulgarie. — Онома, X (1962/1963), I, 1964, стр. 25—29.

382. Die dakischen Glossen und ihre Bedeutung zum Studium der dakischen Sprache. — LingBalk, VIII, 1964, стр. 5—14.

383. Etruskisch ist Späthethitisch. — Sprache, X, 1964, 2, стр. 159—167.

В отговор на А. Ј. Pfiffig, Die Sprache, IX, 1963, стр. 48—68. Срв. А. Ј. Pfiffig, Erwiderung an V. Georgiev (oben S. 159 ff.). — Sprache, X, 1964, 2, стр. 168—170.

384. La bilingue di Pyrgi e l'origine ittita dell'etrusco. — LingBalk, IX, 1964, 1, стр. 71—75.

Предварително съобщение; срв. № 448, по-подробно.

385. L'importance des toponymes mycéniens pour les problèmes de l'histoire de la langue grecque et l'ethnogenèse des Grecs. — LingBalk, IX, 1964, 1, стр. 5—39.

386. Mycenaean among the other Greek dialects. — Mycenaean Studies, Proceedings of the Third international colloquium for Mycenaean studies, held at „Wingspread“, 4—8 September 1961, Madison, 1964, стр. 125—139.

Рец.: J. Raison, REG, LXXIX, 1966, стр. 778.

387. On the present state of Indo-European linguistics. — Proceedings of the Ninth international congress of linguists, 1962, Cambridge, Mass. USA, 1964, стр. 738—742.

Вж. № 316.

388. Slave *agne* et ses correspondances. — RESL, XI, 1964, стр. 94—96. (Mélanges André Vaillant).

389. Strukturbedingte Sprachveränderung. — WSJb, XI, 1964, стр. 42—46.

390. Zwei neugefundene etruskische Inschriften und ihre Bedeutung für die Herkunft der etruskischen Sprache. — Glotta, XLII, 1964, стр. 219—228.

391. Конференция на Бюрото на Международния комитет за проучване на Югоизточна Европа. — *Agere-pres* (Букурещ), 6. дек. 1964.

392. Международен конгрес на балканистите (в София). (Важни решения на Букурещката сесия). Подготовка на българските учени за конгреса. (Интервю). — в. *Зем. знаме*, бр. 294 от 15 дек. 1964 г.

393. Научно сътрудничество между балканските страни. — в. *Отеч. фронт*, бр. 6305 от 12 дек. 1964 г.

394. Подготвя се конгрес на балканистите. (Интервю). — в. *Зем. знаме*, бр. 136 от 10 юни 1964 г.

395. *Préface*. — *Etudes Balkaniques*, I, 1964, София, стр. 5.

1965

396. Аканье и иканье в истории русского языка. — Проблемы современной филологии. Сборник статей к семидесятилетию акад. В. В. Виноградова, Москва, 1965, стр. 74—78.

397. Български етимологичен речник (съвместно с Ив. Гълъбов, Й. Заимов и Ст. Илчев), София, св. IV (гига—дарма), 1965, стр. 241—320.

Рец.: О. Јашар-Настева, *MJ*, XVI, 1965, стр. 214—217.

398. Езикознание. Учебник за Университета. (Съвместно с Ив. Дуриданов). Второ поправено и допълнено издание, София, 1965, 333 стр.

От Вл. Георгиев са написани: Увод, изцяло I, II, VI и VII глава, от гл. III от „Звукови (фонетични) промени“ до края; по-голямата част от гл. IV без „Видове устойчиви словосъчетания“ до „Табу и евфемизъм“; от глава V само „Начин на граматично изразяване“ и „Основни граматически категории“.

399. Значение некоторых заимствований в финском языке для праславянской фонемной системы. — *Lingua viget. Commentationes Slavicae in honorem V. Kiparski*, Helsinki, 1965, стр. 56—60.

400. Изказване на заседанието на 17. IX. 1963 по докладите на В. Махек, В. Шустер-Шевц и Фр. Славски. — *СлавФил*, VII, 1965, стр. 84—85.

401. Изказване на заседанието на 19. IX. 1963 по доклада на Х. Шелесникер. — *СлавФил*, VII, 1965, стр. 123.

402. Изказване на заседанието на 19. IX. 1963 по доклада на М. Юрковски. — *СлавФил*, VII, 1965, стр. 124.

403. Изказване на заседанието на 19. IX. 1963 по доклада на Ф. Мареш. — *СлавФил*, VII, 1965, стр. 127.

404. Изказване на заседанието на 20. IX. 1963 по докладите на Р. Екерт, И. Фодор и А. Пецо. — *СлавФил*, VII, 1965, стр. 148—149.

405. Изказване на заседанието на 21. IX. 1963 по доклада на С. Б. Бернщейн. — *СлавФил*, VII, 1965, стр. 173—174.

406. Изказване на заседанието на 21. IX. 1963 по доклада на М. Павлович. — *СлавФил*, VII, 1965, стр. 192.

407. Изказване на заседанието на 18. IX. 1963 по доклада на Г. Хютл Уърт. — *СлавФил*, VII, 1965, стр. 276—277.

408. Изказване на заседанието на 20. IX. 1963 по доклада на Ив. Дуриданов. — *СлавФил*, VII, 1965, стр. 305—306.

409. Изказване на заседанието на 20. IX. 1963 по доклада на И. Кнежа. — *СлавФил*, VII, 1965, стр. 307.

410. Изказване на заседанието на 20. IX. 1963 по доклада на Е. Петрович. — СлавФил, VII, 1965, стр. 308.
411. Изказване на заседанието на 21. IX. 1963 по доклада на Ф. Фалкенхан. — СлавФил, VII, 1965, стр. 322—323.
412. Изказване на заседанието на 21. IX. 1963 по доклада на А. Врачу. — СлавФил, VII, 1965, стр. 325.
413. Изказване на заседанието на 21. IX. 1963 по доклада на А. Росети. — СлавФил, VII, 1965, стр. 333.
414. Към въпроса за двойките форми от типа *раб—роб* в български език. — БЕз, XV, 1965, стр. 512—515.
415. Методологически въпроси на езикознанието. — Ново време, 1965, 7, стр. 43—56.
416. Нови теории и традиционални заблуди. — БЕз, XV, 1965, стр. 298—307.
- Отговор: Я. Раглер, БЕз, XVI, 1966, с. 564—567.
417. Отговор на въпросите и изказванията по доклада „Праславянский и индоевропейский“. — СлавФил, VII, 1965, стр. 109—110.
418. Правописен речник на българския книжовен език (съвместно с Л. Андрейчин, Ив. Леков и Ст. Стойков). VI преработено издание, София, 1965, 424 стр.
- Рец.: М. Москов, Пламък, 1966, кв. 2, с. 98—102.
419. Праславянский и индоевропейский языки. (Резюме). — СлавФил VII, 1965, стр. 100—101.
- Срв. № 337.
420. Тълкуване на старинния тракийски надпис от с. Кьолмен, Преславско. Предварително съобщение. — Археология, VII, 1965, 4, стр. 1—9.
421. Хиляда и сто години българска и славянска писменост и писмена култура. — Тържествена сесия за 1100 годишнината на славянската писменост (863—1963). Доклади и материали, София, 1965, стр. 5—16.
422. Рец.: Регистър на руските географски имена. Russisches geographisches Namenbuch, herausgegeben von Max Vasmer (und Herbert Bräuer), unter Mitwirkung von I. Coper, I. Doerfer, J. Prinz, R. Siegmann, Bd. I, Lfg. 1—3, Otto Harrassowitz, Wiesbaden, 1962—1964, XLII + 672 стр., 8°. — БЕз, XV, 1965, стр. 547—548.
423. Bibliographia onomastica, 1961: Bulgarie. — Onoma, XI, 1964/1965, 1, стр. 27—29.
424. Das hethitisch-luwische Deminutivsuffix *-ant-*. — АО, XXXIII, 1965, стр. 175—182.
425. Die indoeuropäische eH₂y-Klasse. — Symbolae linguisticae in honorem G. Kuryłowicz, Wrocław-Warszawa-Kraków, 1965, стр. 81—87.
- Рец.: V. Pisani, Paideia, XXII, 1967, 1—2, стр. 89.
426. Interprétation de la liste pylienne des rameurs absents (PY an 724). — PP, 102, 1965, стр. 239—245.
427. Komplexe Methoden in der indoeuropäischen Sprachwissenschaft. — Kratylos, X, 1965, 2, стр. 211—216. [Излязла през 1967 г.]
428. Le dace comme substrat de la langue roumaine. — RRL, X, 1965, № 1—3, стр. 75—80.
- Рец.: V. Pisani, Paideia, XXII, 1967, 1—2, стр. 89.
429. L'origine des termes roumains *măgură* et *piriu*. — Omagiu lui Al. Rosetti la 70 de ani, București, 1965, стр. 287—290.

430. Problèmes phonématiques du slave commun. — RESI, XLIV, 1965, стр. 7—17.

431. Zum Dakischen. — ZBalk, III, 1965, стр. 100—105.

432. Рец.: Н. Stoltenberg, Das Minoische und andre larische Sprachen. Etruskisch, Termilisch, Karisch. München, Hueber, Gottschalkische Verlagsbuchhandlung, 1961, 107 стр., 8°. — OLZ. 60, 1965, 7/8, кол. 345—346.

*

433. Балканистиката и балканските народи. Седмица на балканската взаимност. — в. Отеч. фронт, бр. 6570 от 22 окт. 1965.

434. [Встъпително слово при откриване на V Международен конгрес на славистите в София]. Пленарно заседание, 17 септември. — СлавФил, VI, 1965, стр. 17—24.

435. [Доклад за работата на V Международен конгрес на славистите в София]. Пленарно заседание, 23 септември. — СлавФил, VI, 1965, стр. 81—85.

436. За марксистическа методология в езиковедението. — в. Наука и труд (Търново) от 16 май 1965.

437. Изказване на общото годишно събрание на БАН.—СпБАН, 1965, 2, стр. 45—46.

438. Най-старият писмен паметник у нас. (Интервю). — в. Отеч. фронт, бр. 6599 от 25 окт. 1965 г.

439. V Международен конгрес на славистите в София. [Отчет]. — СлавФил, VI, 1965, стр. 5—11.

440. Приветствие от името на БАН до акад. Тодор Павлов по случай неговата 75-годишнина. — СпБАН, 1965, 1, стр. 4—5.

441. Световен форум на славистите във Виена. (Интервю). — в. Веч. новини, бр. 4372 от 2 окт. 1965 г.

442. Сътрудничество в името на мира и дружбата. [Във връзка с III международна конференция на Международната асоциация за проучване на Югоизточна Европа.] — в. Отеч. фронт, бр. 6438 от 19 май 1965.

443. Три реки. (Интервю за речните имена в България). — в. Зем. знаме, бр. 18 от 22 ян. 1965 г.

444. Το αρχαιότερο έγγραφο μνημείο στη Βουλγαρία. — Έρευνα, Δελτίο, 1965, стр. 30.

1966

445. Български етимологичен речник (съвместно с Ив. Гълъбов, Й. Заимов и Ст. Илчев), София, св. V (дармадаана—доам), 1966, стр. 321—400.

446. Мним прединдоевропейски субстрат в балканските езици. — БЕз, XVI, 1966, стр. 294—298.

447. По въпроса за „акането“ в словенски. [Бележки към статията на Я. Риглер]. — БЕз, XVI, 1966, стр. 567—569.

448. Die Bilingue von Pyrgi als Beweis für die hethitische Herkunft der etruskischen Sprache. — LingBalk, XI, 1966, 1, стр. 25—67.

Срв. № 384.

Рец.: К. Ойзсча, IF, 72, 1967, 1—2, стр. 156—162; V. Pisani, Paldeia, XXII, 1967, 1—2, стр. 89.

449. Die Deutung der altertümlichen thrakischen Inschrift aus Kjolmen. — *LingBalk*, XI, 1966, I, стр. 9—23.

Рен.: K. Olzscha, *IF*, 72, 1967, 1—2, стр. 152—156; V. Pisani, *Paideia*, XXII, 1967, 1—2, стр. 89.

450. Die indoeuropäische Makrohydronymie und die Frage nach der Urheimat der Indoeuropäer. — VIII Internationaler Kongress für Onomastik, Amsterdam, 1966, стр. 491—498.

Срв. № 342.

451. Introduzione alla storia delle lingue indeuropee, (*Incunabula Graeca IX*) Roma, 1966, 8^o, VIII + 477 стр.

Рен.: П. Хр. Илиевски, *ŽAnt*, XVI, 1966, стр. 358—361; M. Lejeune, *REA*, LXVIII, 1966, стр. 397—400; P. Nöber, *Orientalia* (Roma), 36, 1967, I, стр. 96—98; A. Ernout, *RPh*, XLI, 1967, I, стр. 165—167; *The Times Literary Supplement*, September 28, 1967, стр. 922; H. Kronasser, *Sprache*, XIII, 1967, стр. 97—110.

452. Heth. *harzazu*. — *MIO*, XI, 1966, стр. 227—229.

453. L'apport du bulgare à la formation de l'union linguistique balkanique. (Rapport pour la séance plénière, I^{er} Congrès international des études balkaniques et sud-est européennes, Sofia, 26. VIII—1. IX. 1966). — Les problèmes fondamentaux de la linguistique balkanique, Sofia, 1966, стр. 65—67.

454. Le problème de l'union linguistique balkanique. (Rapport pour la séance plénière, I^{er} Congrès international des études balkaniques et sud-est européennes, Sofia, 26. VIII—1. IX. 1966). — Les problèmes fondamentaux de la seance linguistique balkanique, Sofia, 1966, стр. 5—21.

455. Mycénien et homérique: le problème du digamma. — *Proceedings of the Cambridge Colloquium on Mycenaean studies*, Cambridge, 1966, стр. 104—124.

456. Quand les Grecs sont-ils venus en Crète? — *Δεύτερον διεθνές Κοινολογικόν συνέδριον, Χάνια, 12—17 Ἀπριλίον, 1966, Ἀθήναι, 1966*, стр. 195.

457. The Genesis of the Balkan Peoples. — *SIR*, XLIV, 1966, стр. 285—297.

458. Was stellt die Pelasgertheorie dar? — *Lingua*, XVI, 1966, стр. 263—273.

Отговор: D. A. Hester, пак там, стр. 274—278.

459. Zum Thrakischen. — *AION*, VII, 1966, Sez. linguistica, стр. 83—87.

460. Zur altkleinasiatischen Ethnologie. — *Festschrift H. Bossert*, Istanbul, 1966, стр. 278—296.

*

461. Българската наука през 1967 година. (Интервю). — в. *Зем. знаме*, бр. 302 от 25 дек. 1966 г.

462. Вечер на българо-албанските отношения. — *Балкани*, 1966, I, стр. 82.

463. Дружбата и научното сътрудничество. (Първи международен конгрес по балканистика). (Интервю). — в. *Веч. новини*, бр. 4631 от 4 авг. 1966 г.

464. За икономическата и „невесомата“ ефективност [на научно-изследователската работа]. — в. *Лит. фронт*, бр. 9 от 24 февр. 1966 г.

465. Заръки на учените. (Интервю). — в. Септёмврийче, бр. 16 от 23 февр. 1966 г.

466. Изказване на Общото годишно събрание на БАН. — СпБАН, 1966, 1, стр. 31—32.

467. Изключителен интерес към I конгрес по балканистика. — в. Отеч. фронт, бр. 6820 от 13 авг. 1966 г.

468. Конгрес със световно значение. — в. Раб. дело, бр. 225 от 13 авг. 1966 г.

469. Нашият празник. — в. Зем. знаме, бр. 121 от 23 май 1966 г.

470. Основната тема — сближението. (Интервю за предстоящия Първи межд. конгрес по балканистика в София). — в. Отеч. фронт, бр. 6735 от 5 май 1966 г.

471. Откриване на Седмицата на балканската взаимност. — Балкани, 1966, 1, стр. 7—9.

472. От опознаване към по-тясно научно сътрудничество. Видни балканисти пред в. „Земеделско знаме“. — в. Зем. знаме, бр. 207 от 2 септ. 1966.

473. Празник на светлината. — в. Отеч. фронт, бр. 6751 от 23 май 1966 г.

474. [Приветствие, произнесено на Прославата на Климент Охридски по случай 1050 години от смъртта му]. — Споменица Климент Охридски 916—1966 (от 9—12 септември), Охрид, стр. 62—64.

475. Първият международен конгрес по балканистика. — Славяни, XXII, 1966, 10, стр. 23—25.

476. Първият международен конгрес по балканистика — важно научно и културно събитие. — в. Веч. новини, бр. 4638 от 12 авг. 1966 г.

477. (Днес се открива) Първият международен конгрес по балканистика. — в. Отеч. фронт, бр. 6831 от 26 авг. 1966 г.

478. Резултатите от работата на I Международен конгрес по балканистика. — в. Раб. дело, бр. 248 от 25 септ. 1966 г.

479. Това, което ни сближава в името на мира. (Утре се открива Първият международен конгрес по балканистика). (Беседа). — в. Зем. знаме, бр. 200 от 25 авг. 1966 г.

480. Le premier congrès international des études balkaniques et sud-est européennes. — *Bulgarie d'aujourd'hui*, 1966, стр. 26—27.

Същото и в: *Bulgarien heute*, 12, стр. 26—27, *Bulgaria today*, 12, стр. 29—27, *Bulgaria de Nou*, 12, стр. 26—27, *Bulgaria d'Oggi*, 12, стр. 26—27, *Nuntempa Bulgaro*, 1966, 12, стр. 26—27.

1967

481. Значението на съвременната топонимия за обяснението на древните географски названия. — ИИБЕз, XIV, 1967, стр. 5—32.

482. Изказване на заседанието на 27. VIII. 1966 по основния доклад. — *Actes du 1^{er} Congrès international des études balkaniques et sud-est européennes*, 26 août — 1 septembre 1966, VI, Linguistique, Sofia [под печат].

483. Изказване на заседанието на 27. VIII. 1966 по доклада на E. Seidel. — Пак там.

484. Изказване на заседанието на 27. VIII. 1966 по доклада на A. Десницкая. — Пак там.

485. Изказване на заседанието на 29. VIII. 1966 по доклада на M. Lejeune. — Пак там.

486. Изказване на заседанието на 29.VIII. 1966 по доклада на Д. М. Петрушевски. — Пак там.
487. Изказване на заседанието на 29.VIII. 1966 по доклада на Н. Geiß. — Пак там.
488. Изказване на заседанието на 29.VIII. 1966 по доклада на Й. Заимов. — Пак там.
489. Изказване на заседанието на 31.VIII. 1966 по доклада на В. Бешевлиев. — Пак там.
490. Изказване на заседанието на 31.VIII. 1966 по доклада на М. Габинский. — Пак там.
491. Изказване на заседанието на 31.VIII. 1966 по доклада на Е. Нанр. — Пак там.
492. Индоевропейски термин* *deywos* в славянских языках. — Festschrift R. J. Jakobson, Haag, 1967, стр. 181—184.
493. Die Genetivformen des Hieroglyphisch-hethitischen. — RHA, XXV, fasc. 80, 1967, стр. 12—19.
494. Die hethitische Herkunft der etruskischen Morphologie. — Studi micenei ed egeo-anatoliei, III, Roma, 1967, стр. 55—91.
495. Hethitisch, Lydisch, Etruskisch. — LingBalk, XI, 1967, 2, стр. 5—20.
496. L'apport du bulgare à la formation de l'union linguistique balkanique. — Actes du 1^{er} Congrès international des études balkaniques et sud-est européennes, 26 août — 1 septembre 1966, VI, Linguistique, Sofia [под печат].
- Срв. № 453.
497. Rapport du Président de l'AIÉSEE. — Actes du 1^{er} Congrès international des études balkaniques et du sud-est européennes, I, Sofia, 1967 стр. 13—17.
498. Rapport analytique sur les travaux du Congrès par le Président de l'AIÉSEE. — Actes du 1^{er} Congrès international des études balkaniques et sud-est européennes, I, Sofia, 1967, стр. 41—46.
499. Les deux couches principales de toponymes en Grèce ancienne, (Résumé). — A. J. Winkens, Vladimir Georgiev, Notice biographique et bibliographique et résumés de ses conférences, 26, Louvain, 1967, стр. 23—24.
500. Le problème de l'union linguistique balkanique. — Actes du 1^{er} Congrès international des études balkaniques et sud-est européennes, 26 août — 1 septembre 1966, VI, Linguistique, Sofia [под печат].
- Срв. № 454.
501. L'état actuel du déchiffrement des textes en linéaire A. — Atti e memorie del 1^o Congresso internazionale di micenologia, Roma, I, 1967, стр. 183—206.
502. L'état actuel du déchiffrement des textes crétois en linéaire A. (Résumé). — A. J. Van Winkens, Vladimir Georgiev, Notice biographique et bibliographique et résumés de ses conférences, 26, Louvain, 1967, стр. 24.
503. L'origine hittite de la langue étrusque. (Résumé). — A. J. Van Winkens, Vladimir Georgiev, Notice biographique et bibliographique et résumés de ses conférences, 26, Louvain, 1967, стр. 25.

504. [Minos]. — Nestor, 1. IV. 1967, стр. 487.
505. Problèmes méthodologiques de la linguistique. — X^e Congrès international des linguistes. Résumés des communications, Bucarest, 28 août — 2 sept. 1967, стр. 117—118.
506. Urslavisch **dasta* und **dasti* 'genug'. — Aus der Geisteswelt der Slaven. Dankesgabe an Erwin Koschmieder, München, 1967, стр. 3—4.
507. Zur hethitischen Onomastik. — AO, 35, 1967, стр. 12—24.
508. Рец.: Н. Крахе, Die Struktur der alteuropäischen Hydronymie, 1962, 385 стр. — DLZ, 88, 1967, Н. 8, кол. 690—692.
509. Рец.: E. Laroche, Les noms des Hittites, Libraire C. Klincksieck, Paris, 1966, 385 стр. — LingBalk, XII, 1967, стр. 185—186.

*

510. Благотворното въздействие на съветската наука. — в. Веч. новини, бр. 4864 от 9 май 1967 г.
511. В дух на приятелство и взаимно доверие. (Изявление). — в. Раб. дело, бр. 6 от 6 ян. 1967 г.
512. В дух на сътрудничество. (Изявление). — в. Отеч. фронт, бр. 6942 от 6 ян. 1967 г.
513. В служба на народа. — в. Веч. новини, бр. 5016 от 4 ноем. 1967 г.

II. Редакторство и съредакторство

1. Studia historico-philologica Serdicensia. София, т. I, 1938, 246 стр.; т. II, 1940, 134 стр. (съредактор)
2. Въпроси на езикознанието в сталинско осветление, София, 1951, 201 стр. (съредактор)
3. Списание на Българската академия на науките, София 1950 — (съредактор)
4. Списание Български език, год. I, 1951 — (съредактор)
5. Сб. Тържествена сесия по случай 71-годишнина от раждането на Й. В. Сталин, посветена на труда му „Марксизмът и въпросите на езикознанието“, 25 декември 1950, София, 1951, 130 стр. (съредактор)
6. Ив. Дуриданов, Местните названия от Ломско, София, 1952, 204 стр. (редактор)
7. Ив. Дуриданов, Упътване за събиране на собствени имена, София, 1952, 15 стр. (съредактор)
8. Известия на Института за български език, София, I, II, III (съредактор), V (отг. редактор), VI, VII, VIII, IX, X, XI, XIII, XIV, XV (съредактор).
9. Помагало към лекциите и упражненията по увод в езикознанието. Сборник статии, София, 1955, 366 стр. (редактор)
10. Сборник в чест на академик Александър Теодоров-Балан по случай деветдесет и петата му годишнина, София, 1955, 438 стр. (съредактор)
11. Стефан Младенов — Биобиблиографски принос от Ек. Д. Михайлова, София, 1956, 310 стр. (редактор)
12. Ив. Дуриданов, Програма за топонимично проучване на околия, София, 1956, 16 стр. (редактор)
13. Езиковедски изследвания в чест на академик Стефан Младенов, София, 1957, 653 стр. (отг. редактор)
14. Гръцко-български речник (колектив), София, 1957, 588 стр. (съредактор)

15. Изследвания в чест на акад. Димитър Дечев по случай 80-годишнината му, София, 1958, 788 стр. (съредактор)
16. Славистичен сборник, т. I, Езикознание, София, 1958, 262 стр. (отг. редактор)
17. Славистичен сборник, т. II, Литературознание и фолклор, София, 1958, 407 стр. (отг. редактор)
18. Речник на чуждите думи в българския език (колектив), София, 1958, 743 стр. (редактор)
19. Балканско езикознание, София, I, 1959 — (редактор)
20. Българско-албански речник (колектив), София, 1959, 871 стр. (съредактор)
21. Й. Заимов, Местните имена в Пирдопско, София, 1959, 300 стр. (редактор)
22. Българско-гръцки речник (колектив), София, 1960, 1472 стр. (съредактор)
23. Езиковедско-етнографски изследвания в памет на академик Стоян Романски, София, 1960, 981 стр. (отг. редактор)
24. Тематика на V Международен славистичен конгрес. Проект за обсъждане на Международния комитет на славистите, София, 11—17. XI. 1960, 15 стр. (отг. редактор)
- Същото на руски и френски език.
25. Н. Ковачев, Местните названия от Севлиевско, София, 1961, 300 стр. (редактор)
26. *Minoica und Homer. Eine Aufsatzsammlung.* Herausgegeben von ... und Johannes Irmscher: Deutsche Akad. der Wissenschaften zu Berlin, Schriften der Sektion für Altertumswissenschaft 29, Berlin, Akad-Verlag, 1961, V, 70 стр.
27. Български Етимологичен речник (колектив), София, св. I, 1962. (редактор)
28. Ръдудеску, М. Учебник по румънски език, София, 1962, 220 стр. (редактор)
29. Кратка българска енциклопедия, т. I, 1963 — (главен редактор)
30. Славянска филология. Материали за V Международен конгрес на славистите, III, Доклади, съобщения и статии по езикознание, София, 1963, 347 стр. (съредактор)
31. Г. Христов, Местните имена в Маданско, София, 1964, 350 стр. (редактор)
32. Речник на чуждите думи в българския език (колектив). Второ издание, София, 1964, 755 стр. (редактор)
33. Н. Ковачев, Местните названия в Габровско, София, 1965, 200 стр. (отг. редактор)
34. Славянска филология. Материали от V Международен конгрес на славистите. Отчетни материали, VI, София, 1965, 178 стр. (съредактор)
35. Славянска филология. Материали от V Международен конгрес на славистите, VII, Езикознание, София, 1965, 407 стр. (съредактор)
36. Les problèmes fondamentaux de la linguistique balkanique. Rapport pour la séance plénière. Association Internationale d'Études de Sud-est Européen. I^{er} Congrès International des Études Balkaniques et Sud-est Européennes, Sofia, 26. VIII—1. IX. 1966, Sofia, 92 стр. (редактор)

37. Resumés des communications. Linguistique. Association Internationale d'Études de Sud-est Européen. I^{er} Congrès International des Études Balkaniques et Sud-est Européennes, Sofia, 26. VIII—1^{er} IX. 1966, 1966, 247 стр. (редактор)

III. Биографски и библиографски материали за акад. Вл. Георгиев

1. Алманах на Софийския университет „Св. Климент Охридски“, II издание. За петдесетгодишнината на Университета (1888—1939), София, 1940, стр. 113—114.

2. Кр. Димитров, Жреците на античността у нас. Г-н проф. Владимир Георгиев. — в. Днес, бр. 1126 от 10 януари 1944 г.

3. K. Machek, Vladimír Georgiev o dnešním stavu ve výzkumu starých jazyků balkanských a maloasijských. — LF, 70, 1950, стр. 234—236.

4. V. Velkov, Un savant bulgare. L'académicien Vladimír Georgiev. — La Bulgarie d'aujourd'hui, № 11, octobre 1952, стр. 12.

Същото и в: Bulgaria Today, № 11, October 1952, стр. 12.

5. М. Добрев, Проф. Владимир Георгиев. — в. Соф. университет, бр. 5 от 1 май 1955 г.

6. Георгиев, Владимир. — Малая советская энциклопедия, III изд., т. 2 [1958], кол. 978.

7. Georgiev, Vladimír. — Uj magyar lexikon, 3, Budapest, 1960, стр. 45.

8. Е. Гечева, Владимир Георгиев. — Наша родина, 1961, 1, стр. 18.

Същото и в кн. 2 на сп. Наша родина на рус. език.

9. Е. Георгиева, Академик Владимир Ив. Георгиев. — в. Учит. дело, бр. 56 от 19 юли 1961 г.

10. Ada [= At. D. Atanasov], Academiano Vladimír Georgiev. — Bulgara Esperantisto, 1963, 6, стр. 6—8.

11. Georgiev, Vladimír Ivanov. — The International Who's Who, 26th edition, 1962—1963, London, стр. 359.

12. Георгиев, Владимир Иванов. — КБЕ, I, София, 1963, стр. 628.

13. Пред Петня международен конгрес на славистите в София. — Славяни, XIX, 1963, 7—8, стр. 6.

14. Р. Богданов, По трудната спирала на науката — към световна известност. — в. Зем. знаме, бр. 162 от 11 юли 1965 г.

15. A. J. Van Windemens, Vladimír Georgiev, Notice biographique et bibliographique et résumés de ses conférences, 26, Louvain, 1967, 25 стр.

СЪКРАЩЕНИЯ

БЕз	=	Български език. София.
ВДИ	=	Вестник древней истории. Москва.
ВЯ	=	Вопросы языкознания. Москва.
ГСУ ИФФ	=	Годишник на Софийския университет, Историко-филологически факултет.
ГСУ ФФ	=	Годишник на Софийския университет, Филологически факултет.
ЕзЛит	=	Език и литература. София.
ЗбФл	=	Зборник за филологију и лингвистику, Матица српска. Нови Сад.
ИАИ	=	Известия на Археологическия институт при БАН.
ИзвАН СССР, ОЛЯ	=	Известия Академии Наук СССР, Отделение литературы и языка. Москва — Ленинград.
ИБЕз	=	Известия на Института за български език. София.
КБЕ	=	Кратка българска енциклопедия. София.
МЈ	=	Македонски јазик. Скопје.
СлавФил	=	Славянска филологија. Материали за V Международен конгрес на славистите: том I, Отговори на въпросите на научната анкета по езикознание, София, 1963. том III, Доклади, съобщения и статии по езикознание, София, 1963. Славянска филологија. Материали от V Международен конгрес на славистите: том VI, Отчетни материали, София, 1965. том VII, Езикознание, София, 1965.
СпБАН	=	Списание на Българската академия на науките. София.
ААНГ	=	Anzeiger für die Altertumswissenschaft. Innsbruck.
АAntH	=	Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae. Budapest.
АС	=	L'Antiquité Classique. Louvain.
AJA	=	American Journal of Archaeology. New York.
AJPh	=	American Journal of Philology. Baltimore.
ALH	=	Acta Linguistica Academiae Scientiarum Hungaricae. Budapest.
AION	=	Annali dell' Instituto Universitario Orientale di Napoli. Roma.
AO	=	Archiv Orientalni. Praha.
ArchÉ	=	Archaeologiai Értesítő. Budapest.
ArchL	=	Archivum Linguisticum. Glasgow.
AUT	=	Analele Universității din Timișoara, seria Științe filologice.
BCO	=	Bibliotheca Classica Orientalis. Berlin.
BiOr	=	Bibliotheca Orientalis. Leiden.
BNF*	=	Beiträge zur Namenforschung. Heidelberg.
BSL	=	Bulletin de la Société de Linguistique de Paris.
Byzsl	=	Byzantinoslavica. Prague.
CLing	=	Cercetări de Lingvistică. Cluj.
CPh	=	Classical Philology. Chicago.
CW	=	The Classical Weekly. New York.
DLZ	=	Deutsche Literaturzeitung für Kritik der internationalen Wissenschaft. Berlin.
Emérita	=	Emérita. Madrid.

Eos	= Eos. Wrocław.
Erasmus	= Erasmus. Wiesbaden.
Filologija	= Filologija. Zagreb.
Glotta	= Glotta. Göttingen.
Gnomon	= Gnomon. München.
IF	= Indogermanische Forschungen. Berlin.
IJ	= Indogermanisches Jahrbuch. Berlin.
JbKAF	= Jahrbuch für kleinasiatische Forschung. Heidelberg.
JČ	= Jazykovedný časopis. Bratislava.
JHS	= The Journal of Hellenic Studies. London.
Kadmos	= Kadmos. Berlin.
Klio	= Klio. Leipzig.
Kratylos	= Kratylos. Wiesbaden.
KZ	= Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung. Göttingen. Begründet von A. Kuhn.
Latomus	= Latomus. Bruxelles.
LbR	= Limba Română. București.
LF	= Listy Filologické. Praha.
Lg	= Language. Baltimore.
LingBalk	= Linguistique balkanique. Балканско езикознание. София.
Lingua	= Lingua. Amsterdam.
LPosn	= Lingua Posnaniensis. Poznań.
Minos	= Minos. Salamanca.
MIO	= Mitteilungen des Instituts für Orientforschung. Berlin.
Muséon	= Le Muséon. Louvain.
Nestor	= Nestor. Madison, USA.
OLZ	= Orientalistische Literaturzeitung. Berlin.
Onoma	= Onoma. Bulletin d'information et de bibliographie. Louvain.
Onomastica	= Onomastica. Wrocław.
Paideia	= Paideia. Genova.
PhW	= Philologische Wochenschrift. Leipzig.
Πάρων	= Πάρων. Αθήνα.
PP	= La Parola del Passato. Napoli.
REA	= Revue des Études Anciennes. Bordeaux & Paris.
REG	= Revue des Études Grecques. Paris.
RESE	= Revue des Études Sud-Est Européennes. București.
RESI	= Revue des Études Slaves. Paris.
RHA	= Revue Hittite et Asiatique. Paris.
RIEB	= Revue International des Études Balkaniques. Belgrad.
RivAlb	= Rivista d'Albania. Roma.
RL	= Ricerche Linguistiche. Roma.
RLing	= Revue de Linguistique. București.
Romsl	= Romanoslavica.
RPh	= Revue de Philologie, de Littérature et d'Histoire anciennes. Paris.
RRL	= Revue Roumaine de Linguistique. București.
RSI	= Rocznik Slawistyczny. Kraków.
RSlav	= Ricerche Slavistiche. Roma.
SAO	= Studia et Acta Orientalia. București.
SClas	= Studii Clasice. București.
SCla	= Studii și Cercetări Științifice. Filologie. Iași.
SCIV	= Studii și Cercetări de Istorie Veche. București
SCL	= Studii și Cercetări Lingvistice. București.
SE	= Studi Etruschi. Firenze.
SFFBU	= Sborník Prací Filosofické Fakulty Brněnské University. Brno.
Slavia	= Slavia. Praha.
SL	= Studia Linguistica. Lund.
SIR	= The Slavonic and East European Review. London.
Sprache	= Die Sprache. Wien.
SSlav	= Studia Slavica Academiae Scientiarum Hungaricae. Budapest.
Studia Serdicensia	= Studia historico-philologica Serdicensia. Sofia.
UAJb	= Ural-Altische Jahrbücher. Wiesbaden.

Word	=	Word. New York.
WSlav	=	Die Welt der Slaven. Wiesbaden.
WSlJb	=	Wiener slawistisches Jahrbuch. Wien.
ŽAnt	=	Živa Antika. Skopje.
ZBalk	=	Zeitschrift für Balkanologie. Wiesbaden.
ZONF	=	Zeitschrift für Ortsnamenforschung. München-Berlin.
ZprMK	=	Zpravodaj Mistopisné komise Československé Akademie Věd. Praha.
ZSl	=	Zeitschrift für Slawistik. Berlin.
ZSlPh	=	Zeitschrift für slavische Philologie. Heidelberg.

Съставила Елена Машалова