

Известия на Института за български език „Проф. Любомир Андрейчин“

Карта за оценка на предложена студия/статия

Входен No.	1...
Заглавие	„Език и стил на ...“
Обем	25 стр.

Автор	Иванов, Иван	Оцен ка
Институция	Институт за...	

1. Изследователска задълбоченост и прецизност на изпълнение; качество на използваната методология; ако подходът е интердисциплинарен, по подходящ начин ли са използвани понятията и методите от други дисциплинарни области? Указания: <i>Добре ли са представени емпиричните данни, добре ли е структуриран анализът, последователно и убедително ли е разработен, подходяща ли е използваната методология? Ако статията/студията се спира на понятия и методи от други дисциплинарни области, убедително и точно ли се бори с интердисциплинарната рамка?</i> <i>Дайте Вашата оценка по следните позиции:</i> • Структурираност • Задълбоченост • Последователност • Убедителност на реализация откъм използвана методология	
---	--

2. Оригинаност (т.е. оригинални и иновативни теми, съдържание, и/или аргументация). Указания: Предлага ли статията предизвикателство към съществуващите парадигми или практики в съответната дисциплина? Статията предоставя ли, подхождайки с необходимата прецизност, нови текстове/ данни/ феномени или такива, останали досега неизвестни/пренебрегвани? Статията развива ли оригинални концепции/ подходи/ аргументация? Води ли тя до нови заключения/ иновативни резултати? Дайте Вашата оценка по следните позиции: • Предизвикателство • Качество и точност на текста • Нови данни • Оригинални концепции, подходи, аргументации • Нови заключения, изводи, обобщения	
3. Значение за настоящите и бъдещите проучвания в изследователското поле – теоретични и методологични приложения, напредък на познанието - особено по отношение на международния научен обмен, дефиниран като степента, до която студията/статията се включва и допринася за разгръщане на дебата по темата. Указания: Доколко студията/статията допринася за развитието на знанието в съответната дисциплина? Доколко тя е приносна за изследванията в национален и/или международен план? Дайте Вашата оценка по следните позиции: • Принос за езикознанието у нас • Принос за развитие на езикознанието в международен план	

Заклучение

Обща
оценка

Посочете в обобщен вид основните приноси и/или недостатъци на рецензираната студия/статия и препоръката си да бъде приета/преработена/отхвърлена с кратка обосновка.

Указания за оценителите

1. Оценката на всяка статия се състои в определянето ѝ към една от петте категории на качество: отлична, добра, приемлива, с ограничена стойност, слаба.
2. Това трябва да бъде направено като се вземат под внимание елементите, посочени при всеки критерии (освен това всички други елементи, които рецензентът смята за

полезни и/или значими) и като се представи (ако се сметне за целесъобразно), кратка мотивация в края на формуляра за оценка.

3. Оценките се степенуват по следния начин:

6. **Отлична:** статията принадлежи към категорията на 20% най-качествени продукти от областта, оценявани така от международната научна общност;
5. **Добра:** статията принадлежи към 60%-80%-овия сегмент на качеството;
4. **Приемлива:** статията принадлежи към 50%-60%-овия сегмент на качеството;
3. **С ограничена стойност:** статията принадлежи към долния 50%-ов сегмент.
2. **Слаба:** статията е неприемлива.

За оценките може да използвате следната рамка:

0 – 50%	51-60%	61-80%	81-100
---------	--------	--------	--------

2

3

4

5

6

6 – с отлично качество;

5 – с мн.добро качество;

4 – с добро качество;

3 – с ограничено качество;

2 – с неприемливо качество.