

## СТАНОВИЩЕ

по конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“ по направление 2.1. Филология, научна специалност Български език (Българска лексикология и лексикография) за нуждите на Секцията по българска лексикология и лексикография – съгласно обявата в ДВ № 7 от 20.01.2017 г.

с кандидат гл. асистент д-р Цветелина Николова Георгиева  
Изготвила становището: чл.-кор. проф. д.ф.н. Мария Ганчева  
Попова

Научното творчество на гл. ас. д-р Цветелина Георгиева се характеризира с оригиналност и теоретическа дълбочина, актуалност и приложна насоченост.

Количествени данни за публикациите:

2 монографии; 2 речника в съавторство; 3 студии, 1 от тях в чужбина; 36 статии, от тях 9 в чужбина, 1 в съавторство; 2 тезиса в чужбина; 6 езикови бележки; 2 хроники; 2 библиографии, 1 в съавторство; 4 участия в създаването на електронни ресурси в съавторство; 15 презентации и постери; 12 участия в проекти, от тях 5 международни; 20 участия в конференции, от тях 8 в чужбина; 3 съставителство и редакторство; богата експертна и популяризаторска дейност.

Преподавателска дейност: 3 години по 30 часа лекции в СУ.

Цитирания: 55 в България; 20 в чужбина, от които 12 от чужди автори и 8 от български автори.

Научни приноси.

Научните приноси на кандидатката са многобройни, но поради изискването за ограничен обем те не биха могли дори да бъдат само споменати. Затова тук ще се ограничи до изброяването на по няколко във всеки раздел.

I. Хабилитационен труд „Родството и роднинските названия в българския език“. София, 2016. 213 стр.

Монографията е посветена на тема, която представлява интерес във връзка с националната ни идентичност, поради което е

привличала и привлича вниманието на етнологии и историци, но за първи път е обект на лингвистични изследване в този труд на Цв. Георгиева.

Основните приноси са:

1. Изработената система от отражателен тип за анализ на роднинските названия, чрез която наред с ясното разграничение между членовете на българската родствена структура е установено и показано тяхното съответствие на реалиите в живота на обществото.

2. Анализ както на равнище ‘система’, така и на равнище ‘текст’.

3. Българските родствени названия са представени като система с нейната сложна структура от различни типове взаимоотношения – както успоредни, хоризонтални и вертикални, така и фасетни, при което се отчитат различни признаци.

4. Приложна стойност на разработката поне в два аспекта – лексикографски и като теоретична основа за други изследвания от подобен вид.

II. Приноси в областта на лексикографията.

1. Установена е спецификата на някои конструкции като носители на скрита посесивност и се дават препоръки за тяхното лексикографско представяне. № 6 и 34 от Общия списък.

2. Дават се препоръки за речниковото описание на pl. tantum названията на национални, етнически, политически, социални, етнографски и религиозни групи. № 19.

3. Предлага се иновативен подход при представянето на роднинските названия в дву- и многоезичен речник. № 41.

4. Изведени са някои от принципите, които трябва да се използват за подбора на лексемите и за тяхното прилагане в лексикографската практика. № 19, 36, 37.

5. Специално внимание със съответни основателни препоръки е отделено на някои фразеологизми и на някои словообразователни форманти във връзка с речниковото им описание, а също така – и с правописа (напр. сам-саменичък, същ. dualia tantum, препозитивния формант екс-, префикса транс- и мн. др.). № 39, 40, 17, 14, 16.



### III. Приноси в областта на лексикологията.

1. Установени са семантичните особености на роднинските названия, като е показано общото и специфичното на семантичната им структура в различните стилове, контексти, както и в отделна лексикалносемантична група. № 34, 35, 36, 37.
2. Изведени са начините за морфологична адаптация и асимилация на неологизмите в спорта, заети от чужди езици. № 33.
3. Намерена е приликата и разликата в словопроизводството на неологизми в областта на изкуството за българския и чешкия език. № 24.

### IV. Приноси в областта на словообразуването.

1. Организирана е специфичната микросистема на инициалните абривиатури, описани са техните типове и за първи път са представени чрез структурен запис по словообразователни гнезда. № 26, 27.
2. Уточнени са някои стари суфикси във връзка с тяхната произвеждаща основа и е предложена корекция в езиковата им форма (-джия). № 28, 31.
3. Установена е една от характерните черти на българското словообразуване чрез анализ на новите образувания с *анти-*, които са със спорен лексикално-граматичен статут. № 15.
4. Направено е раграничение между префиксоида *анти-* и новата лексикална единица *анти*. № 15.
5. Предлага се преразглеждане на формациите със значение 'двойка лица' с цел да се намери мястото им в езиковата система в разделите по словообразуване, а не по формообразуване. № 21.

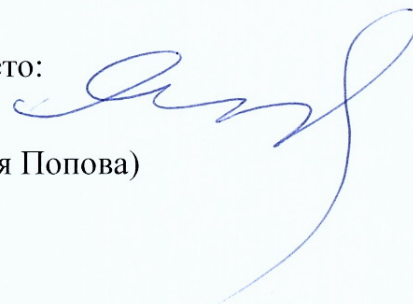
### V. Приноси в областта на терминологията.

Обосновава се необходимостта от разграничение на терминологичните словосъчетания *роднински термин* и *роднинско название*, като за първото се предлага да бъде използвано само за единица от изкуствен универсален език, а за второто – за единица на естествения език. № 42.

По своя характер приносите са: създаване на теоретични модели, предложения на хипотези и нови обяснения на вече познати явления.

Заклучение. Въз основа на цялостното научно творчество на кандидатката с неговите многобройни и разностранни приноси (които значително надхвърлят количествените и съдържателните изисквания на ИБЕ) с най-голяма убеденост препоръчам на гл. ас. д-р Цветелина Николова Георгиева да се присъди академичната длъжност „доцент“.

Изготвила становището:



12 април 2017 г.

(чл.-кор. проф. д.ф.н. Мария Попова)