

ОТЗЫВ

по конкурсу на занятие академической должности „доцент“
в профессиональной сфере 2.1. *Филология*
по научной специальности *Болгарский язык*, для нужд
Секции этнолингвистики
в ИБЯ при БАН, София,

согласно объявлению в ГГ № 22 / 15.03. 2019
с кандидатом: ИОАННА ХРИСТОВА КИРИЛЛОВА
Кандидат наук (доктор), Институт болгарского языка
при Болгарской академии наук, София

Автор отзыва: **Тончева-Годорова Христина Милева**,
Доктор филологических наук, профессор Пловдивского университета
им. Паисия Хилендарского

Приказом № РД-09-23 от 01.07.2019 г. и на основании решения Ученого совета ИБЯ я включена в состав научного жюри для проведения конкурса на выбор доцента в профессиональной сфере 2.1. *Филология*, по научной специальности *Болгарский язык*, для нужд Секции этнолингвистики в ИБЯ при БАН.

Для участия в конкурсе единственный кандидат ИОАННА ХРИСТОВА КИРИЛЛОВА представила следующие активности: 3 монографии, 2 студии, 31 статья; участие в 11 исследовательских проектах, из которых 3 международных; участие с докладами в 20 научных конференциях, в том числе в 9 международных, 32 ссылки на ее труды.

Монографии:

1. Кириллова Иоанна. *Образ ума в болгарской языковой картине мира*. София, "Диомира", 2017, 201 с. ISBN 978-954-2977-39-1
2. Кириллова Иоанна. *Пастырская терминология в Софийской области*. Велико Тырново, «Знак'94», 2011, 274 с. ISBN 978-954-8305-08 (книга была опубликована по материалам диссертации)
3. Кириллова Иоанна, Китанова М., Витанова М., Мичева-Пейчева К. *Бинарная оппозиция свой – чужой в болгарской культуре и языке*. NACID 9400 149 ND 5/2013, автор раздела *Концепты друг - враг в болгарской языковой картине мира* (стр. 0 -31).

В обеих монографических работах – *Образ ума в болгарской языковой картине мира* и *Бинарная оппозиция свой – чужой в болгарской культуре и языке* – тщательно исследованы и представлены в виде оригинальной концептуальной теории основные теоретические постановки, описывающие языковую картину мира. Автор

Иоанна Кириллова не доверяет традиционной терминологии, установленной в когнитивной лингвистике, а предлагает свои собственные формулировки. Обладая навыком исследователя, который уверенно уточняет и высвечивает разнородные понятия в этой научной области, она систематизированно и последовательно выводит так называемые дефиниционные признаки, которые прослеживаются в широком диахроническом разрезе в паремийных и дамаскиновых текстах.

Методология была разработана в соответствии с традиционными положениями, но переосмыслена в духе собственной работы автора над концептуальными признаками разума, выявленными в лексикографических источниках.

Помимо традиционно рассматриваемых понятий в когнитивной лингвистике, Иоанна Кириллова уделила особое внимание относительно новой теме, которая стала популярной в последние годы – так называемым гендерным исследованиям (*Гендерные характеристики концепта ум в болгарской паремиологии*, 2010). В другой статье автора продолжают волновать негативные коннотации, характеризующие женский ум, согласно паремийным текстам (*Концепт ум и женица в болгарской паремиологической картине мира*, 2009). Диахронические сравнения онтологических метафор об уме в болгарских пословицах и поговорках также дали отличные результаты, а тексты Дамаскина помогли более четко идентифицировать когнитивные модели (*Онтологические метафоры об уме в Тихонравовском дамаскине*, 2013).

В других своих исследованиях Кириллова сосредоточилась на понятиях *счастье, сердце, душа, старость*, на антонимических парах *друг – враг*, которые прослеживаются по текстам от староболгарской эпохи до наших дней (*Концепты друг – враг в болгарской языковой картине мира*, 2013, *Концепт друг от староболгарской эпохи до наших дней*, 2014, *Онтологические метафоры, концептуализирующие душу как ценность в болгарских паремиях (в сравнении с концептами ум и сердце)*, 2018 и т. д.).

Особый интерес для меня представляют исследования по диалектологии, в которых также наблюдаю новый этнолингвистический подход к лексическому богатству болгарских говоров – книга *Пастырская терминология в Софийской области* (Искрец, Бреже, Бракёвци и Добравица), 2011. В ней не только выделено большое количество диалектных единиц в алфавитном указателе, но и они сгруппированы в соответствующие лексические классы, подвергнуты структурному анализу с подробным выделением фонетических, грамматических и словообразовательных различий между ними.

Заключение:

В итоге всего выше написанного, могу категорически заявить, что предложенная кандидатура главного ассистента доктора Иоанны Христовой

Кирилловой отвечает всем минимальным национальным требованиям для занятия должности „доцент“. Участник в конкурсе представил достаточное количество научных работ, опубликованных после исследований, использованных в процедуре присуждения ученой степени „доктор“. Исследовательская деятельность кандидата не вызывает сомнений, работы полностью оригинальны, плагиата я не обнаружила.

Поэтому убежденно даю положительную оценку и рекомендую почетному научному жюри составить протокол о присвоении ученого звания „доцент“ доктору Иоанне Христовой Кирилловой в профессиональной сфере 2.1. Филология, по научной специальности *Болгарский язык*, для нужд Секции этнолингвистики в Институте болгарского языка при Болгарской академии наук, София.

24 июля, 2019 г.

Пловдив

Подпись:.....

(проф. д.ф.н. Христина Тончева)