

# СЕЛЕКТИВНИ ОСОБЕНОСТИ НА ГЛАГОЛИ ЗА КОНТАКТ<sup>1</sup>

Мария А. Тодорова

Институт за български език „Проф. Любомир Андрейчин“

maria@dcl.bas.bg

**Резюме.** Статията представя работа върху семантичните характеристики на група глаголи за контакт, споделящи концептуалната семантика на семантичните фреймове **Запълване** и **Изпразване**. С оглед на изследването на селективните им специфики е предложено описание на **субкатегоризационните** им фреймове и на съответстващите на синтактичната им реализация фреймови елементи. Представената информация се основава на информацията от два големи семантични езикови ресурса – УърдНет и ФреймНет, и на експертна верификация, допълване и групиране.

**Ключови думи:** глаголи за контакт; субкатегоризация; български език

## 1. Цели и мотивация

Тази статия има за цел описание на селективните особености на група глаголи, подмножество на 450 високочестотни български глагола, които са част от общата лексика в български. Подборът им се основава на принадлежността им към глаголни подкласове в два големи електронни лексикални ресурса – Принстънския Уърднет (Miller 1995) и ФреймНет (Fillmore 1970). В Уърднет те са част от семантичния клас на глаголите за контакт, а във ФреймНет са представени чрез семантичните фреймове **Запълване (Filling)** и **Изпразване (Emptying)**. Анализът и подборът на изследваните глаголи се основава на комбинирано семантично и синтактично описание чрез методологията на фреймовата семантика и на ФреймНет и чрез семантичната класификация на глаголите и релационната йерархия в Уърднет.

Уърднет е многоезикова лексикално-семантична мрежа, съставена от синонимни множества (синсети), свързани посредством различни семантични релации – хиперонимия, меронимия, антонимия. В нея глаголите и съществителните са организирани в семантични класове (Miller et al. 1990, Miller et al. 1993), като класът на глаголите за контакт е един от тях. ФреймНет представя семантико-синтактична информация за лексемите чрез семантични фреймове, описващи ситуации или събития и техните участници.

При групиране на избраните глаголи за контакт в подтипове приемаме, че глаголите с подобни значения споделят общи модели на аргументна реализация. Изследват се спецификите при комбинирането на дадена дума с други думи, наричани *селективни ограничения*, които според Чомски (Chomsky 1965: 95) се дължат на синтактичните свойства на думите. С. Коева и К. Олива посочват, че селективността е обобщено понятие за субкатегоризация и „представлява изискването даден елемент (лексикална категория, понякога дори конкретна дума) E1 да се появява в изречение само ако е налице друг елемент E2 (или множество от елементи {E2, E3, ... , En}),“. Така, „ако E2 (или {E2, E3, ... , En}) присъства(т) в дадена поредица, но E1 не присъства, съответната проява на селективна зависимост е нарушена и поредицата е неграматична“ (Коева, Олива / Коева, Oliva 2009 9). Според МакКоули (McCawley 1968) селективните ограничения са лексикални предпоставки, произтичащи от значенията на конкретни думи. Затова, независимо че според класическия пример „Иван отхапа от кафето си и изпи сандвича си“ е граматически издържано изречение, то не е приемливо (Chomsky 1965), защото селективните ограничения на думите в него са нарушени (Cruise 1986: 21).

Доколкото ни е известно, множеството от глаголи, означаващи физически контакт, досега не е описвано като отделен семантичен клас за български език и е по-слабо проучено в сравнение с

---

<sup>1</sup> **Благодарности:** Разработката е осъществена по проекта „Обогатяване на семантичната мрежа УърдНет с концептуални фреймове“, подкрепен от Фонд „Научни изследвания“, Договор КП-06-Н50/1 от 2020 г.

другите класове глаголи. Предишната работа върху концептуалните семантични описания на българските глаголи включва анализ на глаголи за промяна (Лесева, Стоянова, 2021) и глаголи за комуникация (Kukova 2020), глаголи за движение (Костова / Kostova 2010), предикати за психично състояние (Стаменов / Stamenov 2020, 2022, Тишева / Tisheva 2021, Джонова / Dzhonova 2008) и описание на синтактични трансформации на български глаголи (Коева / Koeva 2001a, 2022, Коева / Koeva 2021b). Глаголи за контакт са обект на изследване за английски (Fillmore 1970, Levin 1993, Fellbaum 1990), китайски (Gao, Cheng 2003), шведски (Viberg 2004).

Представените в статията наблюдения се основават на работата по разширяване на българския Фреймнет и се използват данните от българския Уърднет – Булнет (Коева 2021a), от Принстънския Уърднет (Miller 1995) и от Фреймнет (Fillmore 1970) с оглед създаването на свързан семантичен и синтактичен ресурс за български език – БулФрейм (Коева, Douchev 2022). Примерите са извлечени от Българския национален корпус (БНК) (Коева et al. 2012).

## 2. Глаголи за контакт

Множеството от глаголи за контакт в Уърднет включва един от 15-те лексикографски файла, в които глаголите в Уърднет са групирани според семантичния домейн, към който принадлежат. Те се определят като „глаголи за докосване, удряне, връзване, копаене“ (Miller 1995, Fellbaum 1990) и са най-големият клас, състоящ се от повече от 2100 глаголни синсета от всичките 14103 български синонимни редове. Те участват в таксономична рамка посредством отношението хипонимия (тропонимия), което обхваща редица различни прояви на признака „контакт“. Общият им концептуален фрейм представя действия или събития, при които два или повече обекта влизат във физически контакт един с друг. Основните елементи на този концептуален фрейм включват този, който иницира контакта, и този, с който се осъществява контакта. Някои глаголи за контакт уточняват също инструмент, посока и начин на осъществяване на контакта.

Семантичният обхват на глаголите за контакт е разнороден и частично се припокрива с други семантични класове. Различните глаголи за контакт кодират повече от един семантичен атрибут и в зависимост от фокуса на класификацията могат да бъдат причислени към повече от един семантичен клас в Уърднет – глаголи за промяна, глаголи за движение, глаголи за комуникация и др. Същевременно много от глаголите за контакт са описани със семантични фреймове от Фреймнет, кодиращи промяна, движение, комуникация и др. Настоящата статия се фокусира върху конкретната група глаголи за контакт, представена по-долу, и пресичането с други класове остава извън обхвата на работата засега.

## 3. Глаголи за контакт, представени чрез семантичните фреймове Запълване (Filling) и Изпразване (Emptying).

Глаголите за контакт от Булнет<sup>2</sup>, които са обект на настоящата разработка, се представят във Фреймнет чрез семантичните фреймове **Запълване** и **Изпразване**<sup>3</sup>. Те са част от класа, означаващ физическото взаимодействие, което възниква в резултат на движение, с подклас, характеризиран от типовете движение в комбинация с начина на контакт, като *глаголи за преместване*. Този подклас включва глаголи, означаващи прикрепване, отделяне, поставяне, премахване, пълнене и изпразване. Те споделят общи фреймови елементи и ограничения въз основа на мястото на физически контакт. Включват придвижването на даден **Обект** към конкретна **Цел**. Ядрените фреймови елементи<sup>4</sup> имат общи абстрактни характеристики – техните **Агенти** са волеви участници; **Обектът**, **Темата** и **Целта** са физически обекти.

---

<sup>2</sup> Данните от българския УърдНет, успореден с УърдНет за английски и други езици чрез идентификационния номер ШЛ, могат да се проследят на <<http://dcl.bas.bg/bulnet/>>

<sup>3</sup> Използвани са данните от ФреймНет, налични към март 2024 на <<https://framenet.icsi.berkeley.edu/>>

<sup>4</sup> Задължителни за интерпретирането на фрейма компоненти, които в специфичната си конфигурация го правят уникален.

Дефинициите на семантичните фреймове **Запълване** и **Изпразване** във ФреймНет включват по две ситуации със семантични оттенъци. От една страна, те представляват контакта на **Тема (Theme)** с **Контейнер (Container)**, а от друга страна, представляват покриване или отстраняването на **Тема** – вещество или субстанция, от повърхността на обект – **Цел (Goal)**. Затова въз основа на мястото на физически контакт разделяме разглежданите от нас глаголи, представени чрез концептуалните фреймове **Запълване** и **Изпразване**, в две семантични подгрупи: глаголи за контакт върху или по повърхност – **Запълване1**, **Изпразване1**, и глаголи за контакт с вместиител – **Запълване2**, **Изпразване2**.

### 3.1. Глаголи за контакт върху или по повърхност

Семантиката на глаголите от тази подгрупа, представени от концептуалните фреймове **Запълване1** и **Изпразване1**, включва контакта, осъществен при покриване или отстраняването на някаква субстанция, вещество от дадена повърхност. Таблицы 1 и 2 описват семантичните фреймове и фреймовите елементи, характерни за това множество. Предложени са примери за употреба. Фреймовият елемент **Тема** обикновено изразява субстанцията, лежаща на дадена повърхност, и при конкретните глаголи налага допълнителни селективни ограничения за избор на фреймовия елемент – (не)пряко допълнение, както е описано по-долу.

#### 3.1.1. Запълване1

Таблица 1. Глаголи за контакт върху или по повърхност и семантичен фрейм – **Запълване1**

Семантичен фрейм	Дефиниция	Фреймови елементи	Глаголи
Запълване1	Агент покрива повърхността на <b>Цел</b> с <b>Тема</b> (обекти, вещество или субстанция)	Агент; Тема; Цел;	<i>покривам</i> (eng-30-01332730-v) и хипонимите: – <i>измазвам</i> (eng-30-01233387-v), – <i>лакирам</i> (eng-30-01269008-v), – <i>тапицирам</i> (eng-30-01268112-v), – <i>боядисвам</i> (eng-30-01269844-v)

#### Примери:

- 1.а. [Тя]<sub>Агент</sub> **ПОКРИ** [краката си]<sub>Цел</sub> [с полата]<sub>Тема</sub>.  
 1.б. *Утре ще дойда да ти* **ИЗМАЖА** [тавана]<sub>Цел</sub> [с вар]<sub>Тема</sub>.  
 1.в. *Чудя се дали да* **ЛАКИРАМ** [старото дюшеме]<sub>Цел</sub> [с някакъв лак за дърво]<sub>Тема</sub>.  
 1.г. []<sub>Агент</sub> **ТАПИЦИРАХА** [канаето и креслата]<sub>Цел</sub> [с фин светлокафяв плюш]<sub>Тема</sub>.  
 1.д. []<sub>Агент</sub> **НАМАЗА** [дебел пласт лютеница]<sub>Тема</sub> [на филията]<sub>Цел</sub>.  
 1.е. [Стените на тези стаички без прозорци]<sub>Цел</sub> []<sub>Агент</sub> **БОЯДИСАХ** [с плътнорозов латекс]<sub>Тема</sub>.

#### Валентен модел:

Агент	Тема	Цел
NP (субект)	NP (пряко доп.)/ PP (непряко доп. <i>върху, на</i> )	NP (пряко доп.)/ PP (непряко доп. <i>на</i> )

Някои от разглежданите глаголи имплицират лексикално **Темата**, обикновено чрез общ корен, и това прави употребата ѝ в изречението незадължителна, както е в примери 1.в., 1.г., 1.д. При някои от глаголите е възможна т. нар. локативна алтернация (Levin 1993: 2), при която **Темата** и **Целта** могат да разменят прякообектната и непрякообектната си позиция, както е в примери 1.е. → 1.ж. и в пример 1.д. → 1.з.

- 1.ж. []<sub>Агент</sub> **БОЯДИСАХ** [плътнорозов латекс]<sub>Тема</sub> [върху стените на тези стаички без прозорци]<sub>Цел</sub>.
- 1.з. **НАМАЗА** [филията]<sub>Цел</sub> [с дебел пласт лютеница]<sub>Тема</sub>.

**Селективни специфики:** Глаголи като *лакирам, тапицирам, боядисвам* налагат по-специфични ограничения на ядрените фреймови елементи. **Агентът** е човешко същество, обикновено с някаква професионална квалификация, представена в синонимните множества *тапицер* (eng-30-10740482-n), *бояджия* (eng-30-10393909-n), докато **Темата** е определен вид субстанция, представена съответно в синонимните множества *лак* (eng-30-04521987-n), *тапицерия* (eng-30-04513827-n), *боя* (eng-30-03875218-n), а **Целта** е *физически обект* (eng-30-00002684-n) или *повърхност* (eng-30-08660339-n), а при *тапицирам* е специфицирана – *диван; канапе; кушетка* (eng-30-04256520-n), *стол* (eng-30-03001627-n.№ ); *табуретка* (eng-30-04326896-n). Не може да не отбележим и взаимната семантична зависимост между **Темата** и **Целта**, явно изразена в примерите.

### 3.1.2. Изпразване1

Таблица 2. Глаголи за контакт върху или по повърхност и семантичен фрейм – Изпразване1

Семантичен фрейм	Дефиниция	Фреймови елементи	Глаголи
Изпразване1	Агентът отстранява Тема от повърхността на Цел	Агент; Тема; Цел	<i>изчиствам</i> (eng-30-01532589-v) и хипонимите: – <i>четкам</i> (eng-30-01243982-v); – <i>измета</i> (eng-30-01393996-v); – <i>изпирам</i> (eng-30-01535246-v).

#### Примери:

- 2.а. [Жената]<sub>Агент</sub> **ИЗЧИСТВА** [шкафа]<sub>Цел</sub> [с кърпа]<sub>Инструмент</sub>.
- 2.б. И ще **ИЗЧЕТКАМ** [всичките си сака]<sub>Цел</sub> [с четка за дрехи]<sub>Инструмент</sub>.
- 2.в. []<sub>Агент</sub> **ИЗМЕТОХ** [сламата]<sub>Тема</sub> [от пода на кухнята]<sub>Цел</sub>.
- 2.г. Лесно **ИЗПРА** [боята]<sub>Тема</sub> [от чаршафите]<sub>Цел</sub>. [с бензинов препарат]<sub>Инструмент</sub>.

#### Валентен модел:

Агент	Тема	Цел
NP (субект)	NP (пряко доп.)	NP (пряко доп.)/ PP (непряко доп. с)

И тук при някои глаголи Темата е с незадължителна синтактична реализация както в примери 2.а. и 2.б. При тях се реализира периферен фреймов елемент – **Инструмент**.

**Селективни ограничения:** Фреймовият елемент **Тема** обикновено изразява субстанцията, която трябва да бъде отстранена, от повърхността. Конкретните глаголи *изчеткам, измета, изпера* налагат по-специфични ограничения на ядрените фреймови елементи – **Агентът** може да е волево човешко същество или машина, докато **Темата** е определен вид замърсител, представен съответно в синонимни множества като *прах* (eng-30-14839846-n), *кал* (eng-30-14956661-n). Макар фреймовият елемент **Инструмент** да не е ядрен и неговата реализация в изречението да е задължителна, той е специфициран и е семантично имплицирен чрез корена на глагола – *четка за дрехи* (eng-30-03050453-n), *метла* (eng-30-02906734-n).

### 3.2. Глаголи за контакт с вместиел

Тази група от глаголи представлява взаимодействието на **Тема** – обект или субстанция, с **Контейнер** (вместител), който може да бъде кутия, чанта, буркан, съд или всеки друг обект, използван

за задържане или съхранение на предмети. Таблицы 3 и 4 описват фреймовете и фреймовите елементи, характерни за това множество, както и примери за употреба. Най-характерният фреймов елемент на тези глаголи е **Контейнер** и уточнява конкретния вместиел, с който се осъществява контактът или в рамките на който се извършва действието. Естеството и характеристиките на вместиеля са семантично обвързани със селективните предпочитания на конкретните глаголи и водят до стесняване на общите ограничения, приписани на фрейма.

### 3.2.1. Запълване2

Таблица 3. Глаголи за контакт със съд и семантичен фрейм – Запълване2

Фрейм	Дефиниция	Фреймови елементи	Глаголи
Запълване2	Агент поставя Тема в Контейнер	Агент, Тема, Контейнер	– <i>пълня</i> (load:3 eng-30-01490336-v) – <i>товаря</i> (load:4 eng-30-01612084-v) – <i>опаковам</i> (pack:1 eng-30-01482449-v)

#### Примери:

- 3.а. [ ]<sub>Агент</sub> **ПЪЛНЕСЕ** [*тези канали*]<sub>Контейнер</sub> [*с вода за напояване*]<sub>Тема</sub>.  
 3.б. [*Траперите*]<sub>Агент</sub> **ТОВАРЕХА** [*багажа*]<sub>Тема</sub> [*във фургоните*]<sub>Контейнер</sub>.  
 3.в. [*Баба*]<sub>Агент</sub> **БЕШЕ ОПАКОВАЛА** [*малкото им вещи*]<sub>Тема</sub> [*в една голяма торба*]<sub>Контейнер</sub>.

#### Валентен модел:

Агент	Вместител	Тема
NP (субект)	NP (пряко доп.)/ PP (непряко доп. <i>в, на</i> )	PP (непряко доп. <i>с</i> ) / NP (пряко доп.)

При някои от тези глаголи също е приложима представената по-горе локативна алтернатива, при която **Темата** и **Целта** могат да разменят прякообектната и непрякообектната си позиция, както е в примери 3.а. → 3.г. и в пример 3.б. → 3.д.

- 3.г. [ ]<sub>Агент</sub> **ПЪЛНЕСЕ** [*вода за напояване*]<sub>Тема</sub> [*в тези канали*]<sub>Контейнер</sub>.  
 3.д. [*Траперите*]<sub>Агент</sub> **ТОВАРЕХА** [*фургоните*]<sub>Контейнер</sub> [*с багажа*]<sub>Тема</sub>.

**Селективни ограничения:** При конкретните глаголи фреймовият елемент **Тема** изразява обекта или субстанцията, която влиза в **Контейнер**, и налага допълнителни ограничения за избор на аргумента – пряко допълнение, както при *пълня*, *опаковам*, които налагат по-специфични ограничения на ядрените фреймови елементи – **Агентът** може да е човешко същество или машина, докато **Обектът** е определен вид субстанция или *багаж* (eng-30-02774630-n). Очевидна е връзката между семантиката на **Контейнера** и **Темата** – както е в примери 3.а. *вода* – *канал*, 3.б. *багаж* – *фургон*, 3.в. *вещ* – *торба*.

### 3.2.2. Изпразване2

Таблица 4. Глаголи за контакт със съд и семантичен фрейм – Изпразване2

Фрейм	Дефиниция	Фреймови елементи	Глаголи
Изпразване2	Агентът отстранява Темата от Контейнер	Агент; Тема; Съд	– <i>изпразвам</i> (eng-30-01488313-v') – <i>изливам</i> (eng-30-01542207-v) – <i>разсипвам</i> (eng-30-01541579-v)

## Примери:

- 4.а. [ ]<sub>Агент</sub> **ИЗПРАЗНИ** [храната]<sub>Тема</sub> [в чинията си]<sub>Контейнер</sub> бавно и съсредоточено.  
4.б. [ ]<sub>Агент</sub> **ИЗЛЯХ** [водата]<sub>Тема</sub> [от ведрата и каната]<sub>Контейнер</sub>  
4.в. [Тя]<sub>Агент</sub> **РАЗСИПА** [всички дребни монети]<sub>Тема</sub> [от портмонето си]<sub>Контейнер</sub>.

## Валентен модел:

Агент	Контейнер	Тема
NP (субект)	NP (пряко доп.)/ PP (непряко доп. в, на)	PP (непряко доп. с) / NP (пряко доп.)

**Селективни ограничения:** При конкретните глаголи фреймовият елемент **Тема** изразява обекта или субстанцията, която влиза в **Контейнер**, и налага допълнителни ограничения за избор на аргумента – пряко допълнение, както при глаголите *изливам* и *разсипвам* – примери 4.б. и 4.в., които налагат по-специфични ограничения на ядрените фреймови елементи – **Агентът** може да е волево човешко същество или машина, докато **Темата** е специфицирана – *течност* (eng-30-14940386-n). И тук се вижда взаимна зависимост между вида на **Вместителя** и **Темата** – както е в пример 4.а *храна – чиния*, 4.б. *вода – ведро*, 4.б. *монети – портмоне*. На това се дължи и възможността **Темата**, макар и ядрен елемент, да бъде изпусната, както е в 4.г., 4.д., 4.е.

- 4.г. [ ]<sub>Агент</sub> **ИЗПРАЗНИ** [ ]<sub>Тема</sub> [чинията си]<sub>Контейнер</sub> бавно и съсредоточено.  
4.д. [ ]<sub>Агент</sub> **ИЗЛЯХ** [ ]<sub>Тема</sub> [ведрата и каната]<sub>Контейнер</sub>  
4.е. [Тя]<sub>Агент</sub> **РАЗСИПА** [ ]<sub>Тема</sub> [портмонето си]<sub>Контейнер</sub>

## 5. Заключение

Тази статия предлага описание на семантичните характеристики и селективните ограничения на глаголи от УърдНет със семантичния примитив „глаголи за контакт“, които участват в лексикалната реализация на ситуации, представени от концептуалните фреймове **Запълване** и **Изпразване**. Те се разглеждат като семантични подгрупи в рамките на глаголите за физически контакт чрез движение.

Въз основа на анализа на семантиката на глаголите и фреймовете им елементи се предлага семантично разделение на разглежданите фреймове в подвидове на семантичните фреймове от Фреймнет. Разделянето на двата семантични фрейма на подвидове дава възможност за наблюдение върху по-конкретни селективни предпочитания при фреймовете елементи **Тема** и **Цел** в **Запълване1** и **Изпразване1** и **Тема** и **Контейнер** при **Запълване2** и **Изпразване2**. Предложени са специфични селективни предпочитания при конкретните глаголни подгрупи и се наблюдават вътрешнофреймовите семантични и синтактични зависимости.

## Цитирана литература / References

- Chomsky 1965: Chomsky, Noham. *Aspects of the Theory of Syntax*. Cambridge, MA: MIT Press.  
Cruse 1986: Cruise D. A., *Lexical Semantics*. Cambridge Textbooks in Linguistics.  
Джонова 2008: Джонова, М. Аргументна структура на изреченията, съдържащи предикат с непряко допълнение експеримент от типа *спи ми се*. *Bulgarica – studia et argumenta. Юбилеен сборник в гр. на 65-та година на проф. дфн Руселина Ницолова* (Bulgarische bibliotek No 13). (Dzhonova, M. 2008. Argumentna struktura na izrecheniyata, sadarzhashti predikat s nepryako dopalnenie eksperientser ot tipa spi mi se. *Bulgarica – studia et argumenta. Yubileen sbornik v chest na 65-ta godishnina na prof. dfn Ruselina Nitsolova* (Bulgarische bibliotek No 13)).  
Fellbaum 1990: Fellbaum, Christiane. English verbs as a semantic net. *International Journal of Lexicography* 3. pp. 278 – 301.  
Fillmore 1970: Fillmore, Charles. The grammar of hitting and breaking. R. A. Jacobs, P. A. Rosenbaum (Eds.), *Readings in English Transformational Grammar*. pp. 120 – 133.

- Gao, Cheng 2003: Gao, Hong, Chin-Chuan Cheng. Verbs of contact by impact in English and their equivalents in Mandarin Chinese. *Language and Linguistics* 4.3. pp. 485 – 508.
- Коева, Олива 2009: Коева, Светла, Карел Олива. Синтаксис на невъзможното. *Български език*. 3, с. 7 – 17 (Koeva, Svetla, Karel Oliva. Sintaksis na nevazmozhnoto. *Bulgarian language*. 3, pp. 7 – 17)
- Koeva 2021a: Koeva, Svetla. The Bulgarian WordNet: Structure and specific features. *Papers of BAS*, 8, 1. pp. 47 – 70.
- Коева 2021b: Коева, Светла. Предикати за състояние: свойства и лингвистични тестове. *Zeszyty Cyrylo-Methodiańskie*. с. 106 – 138. (Koeva 2021b: Predikati za sastoyanie: svoystva i lingvistichni testove. *Zeszyty Cyrylo-Methodiańskie*. pp. 106 – 138.)
- Koeva 2022: Koeva, S. The system of diatheses in Bulgarian and the stative predicates. *Онтология на ситуациите за състояние – лингвистично моделиране. Съпоставително изследване за български и руски*. pp. 117 – 160.
- Koeva et al 2012: Koeva, S., I. Stoyanova, S. Leseva, T. Dimitrova, R. Dekova, and E. Tarpomanova. The Bulgarian National Corpus: Theory and Practice in Corpus Design. – *Journal of Language Modelling*, 2012, 0, 1. pp. 65 – 110.
- Koeva, Doychev 2022: Koeva, Svetla, Emil Doychev. Ontology supported frame classification. *Proceedings of the Fifth International Conference Computational Linguistics in Bulgaria*. pp. 203 – 214. <https://aclanthology.org/2022.clib-1.23>
- Костова 2010: Костова, Н. *Основни глаголи за движение в българския език*. Авангард Прима, 2010. (Kostova, N. *Osnovni glagoli za dvizhenie v balgarskiya ezik*.)
- Kukova 2020: Kukova, Hristina. 2020. Verbs for communication, frame elements and semantic restrictions (on BulNet synsets). *Proceedings of the International Annual Conference of the Institute for Bulgarian Language (Sofia, 2020)* 2. pp. 233 – 241.
- Levin 1993: Levin, Beth. *English verb classes and alternations: a preliminary investigation*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Miller 1995: Miller, G. A. WordNet: a lexical database for English. *Magazine Communications of the ACM*, 38 (11), Nov. 1995, pp. 39 – 41.
- Miller et al. 1990: Miller, G. A., R. Beckwith, C. Fellbaum, D. Gross, & K.J. Miller. Introduction to WordNet: An Online Lexical Database. *International Journal of Lexicography*, 3(4). pp. 235 – 244.
- Miller et al. 1993: Miller, G., Beckwith, R., Fellbaum, C., Gross, D., & Miller, K. *Introduction to WordNet: An online lexical database: Five papers on WordNet*. Princeton, NJ: Princeton University.
- McCawley 1968: McCawley, James. The role of semantics in a grammar. In Emmon Bach & R. Harms (eds.), *Universals in Linguistic Theory*. Holt, Rinehart, and Winston. pp. 125 – 170
- Стаменов 2020: Стаменов, Максим. Групи глаголи за вътрешни психически преживявания. Опит за класификация. 2. с. 69 – 75 (Stamenov, M. Grupi glagoli za vatreshni psihicheski prezhivuvaniya. Orit za klasifikaciya. 2. pp. 69 – 75.)
- Стаменов 2020: Стаменов, Максим. Едносъставни глаголни изречения, безлични глаголи, предикативи и форми за изразяване на субективност в българския език. *Български език. Приложение 2023 с приноси към Деветия форум „българска граматика“ на тема „Учението за частите на речта – традиция и перспективи“*. с. 158 – 178. (Stamenov, Maksim. Ednosastavni glagolni izrecheniya, bezlichni glagoli, predikativi i formi za izrazyavane na subektivnost v balgarskiya ezik. *Balgarski ezik. Prilozhenie 2023 s prinosi kam Devetiya forum “balgarska gramatika” na tema “Uchenieto za chastite na rechta – traditsiya i perspektivi”*. pp. 158 – 178.)
- Stoyanova, Leseva 2021: Stoyanova, Ivelina, Svetlozara Leseva. 2021. Semantic description of verbs for change and hierarchical organization of conceptual frames. In *Proceedings international annual conference of the Institute of Bulgarian language “Prof. Lubomir Andreychin” (compilers – s. koeva, m. stamenov)*, vol. 2, pp. 76 – 85.
- Тишева 2021: Тишева, Й. Наблюдение на върху синтактична реализация на предикати за емоционални състояния. *Zeszyty Cyrylo-Methodiańskie*. с. 114 – 136. (Tisheva, Y. 2021. Nablyudeniya varhu sintaktichnata realizatsiya na predikati za emotsionalni sastoyaniya. *Zeszyty Cyrylo-Methodiańskie*. pp. 114 – 136).
- Viberg, Åke. 2004. Physical contact verbs in English and Swedish from the perspective of crosslinguistic lexicology. *Language and Computers*. pp. 327 – 352.

# SELECTIONAL SPECIFICS OF VERBS OF CONTACT

**Maria A. Todorova**

**Institute for Bulgarian Language**

maria@dcl.bas.bg

**Abstract.** The article presents work on the semantic features of a group of contact verbs sharing the conceptual semantics of the **Fill** and **Empty** semantic frames. In view of the study of their selective specificities, a description of their subcategorization frames and of the frame elements corresponding to their syntactic realization is proposed. The presented information is based on the information from two large semantic language resources – WordNet and FrameNet and on expert verification, complementation and grouping.

**Keywords:** *contact verbs; subcategorization; Bulgarian language*

Maria Todorova  
Institute for Bulgarian Language  
Bulgarian Academy of Sciences  
52 Shipchenski prohod Blvd., Bl. 17  
Sofia 1113 Bulgaria

<https://doi.org/10.7546/ConfIBL2024.38>